

§ 72. Διόρθωσις τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τῆς ἁγίας Γραφῆς.

Τὸ ἐπισημότερον τῶν πονημάτων τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ ἦν ἡ διόρθωσις τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τῶν ἱερῶν Γραφῶν.

Ὁ μακάριος Ἱερώνυμος γράφει « ὁ Λουκιανός, ἀνὴρ περιφανέστατος, πρεσβύτερος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Ἐκκλησίας . . . τοσοῦτον ἐπόνησεν ἐν τῇ τῶν Γραφῶν σπουδῇ, ὥστε μέχρι τοῦ δεῦρο ἀντίγραφά τινα τῶν Γραφῶν καλοῦνται Λουκιάνεια »⁽¹⁾.

Ὁ αὐτὸς λόγος, ὅφ' οὗ παρορμηθεὶς ὁ ἅγιος Πάμφιλος, ἐπεθεώρησεν ἐν Παλαιστίνῃ τὸ ἐλληνικὸν κείμενον τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, παρώρμησε καὶ τὸν ἅγιον Λουκιανόν, διαβιώσαντα ἐν Συρίᾳ καὶ μικρᾷ Ἀσίᾳ, ἐπιθεωρῆσαι τὸ κείμενον τῆς ἁγίας Γραφῆς—τῆς τε Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης. Ὁ ἅγιος Λουκιανός εἶδεν ἐν τῷ ἱερῷ κειμένῳ, ὡς γράφουσιν ὁ Σουΐδας καὶ ὁ Μεταφραστής, σφάλματα εἰσρυσθέντα οὐ μόνον ὑπὸ τοῦ χρόνου, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ κακόνόων ἀνθρώπων, καὶ τούτου ἕνεκα ἔγνω ποιήσασθαι χρῆσιν τῶν πόνων καὶ γνώσεων αὐτοῦ, ὅπως μεταδῶ τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀκριβέστατον κείμενον. Πρὸ παντὸς δὲ ἄλλου ἔστρεψε τὴν προσοχὴν αὐτοῦ εἰς τὸ ἐβραϊκὸν πρωτότυπον, ἐφ' ᾧ πρότερον ἐξέμαθε τὴν ἐβραϊκὴν γλῶσσαν. Γινώσκων δὲ τὴν συριακὴν γλῶσσαν ἐκ τοῦ τόπου τῆς γεννήσεως αὐτοῦ, μεγάλῃν ἔχουσαν ὁμοιότητα τῇ ἐβραϊκῇ, κατενόει ἀναμφιβόλως τὸ κείμενον τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Ἐκτὸς δὲ τούτου εἶχεν ὑπ' ὄψιν καὶ μεταφράσεις ⁽²⁾. Ὁ συγγραφεὺς τῆς ἐλληνι-

(1) De vir. illustr. c. 77.

(2) Σουΐδας λ. Λουκιανός. « Οὗτος τὰς ἱερὰς βίβλους θεασάμενος πολὺ τὸ νόθον εἰςδεξαμένος, τοῦ τε χρόνου λυμνηαμένου πολλὰ τὸν ἐν αὐταῖς, καὶ τῆς συνεχοῦς ἀφ' ἑτέρου εἰς ἕτερα μεταθέσεως, καὶ μέντοι καί τινων ἀνθρώπων πονηροτάτων, οἳ τοῦ ἐλληνισμοῦ προειστήκεσαν, παρατρέψαι τὸν ἐν αὐταῖς θελησάντων νοῦν, καὶ πολὺ τὸ κίβδηλον εὐσκευασαμένων, αὐτὸς ἀπάσας ἀναλαβὼν,

ἐκ τῆς ἐβραϊδος ἐπανεσώσατο γλώττης, ἣν καὶ αὐτὴν ἐς τὰ μάλιστα ἦν ἡκριβωκώς, πόνον τῇ ἐπανορθώσει πλεῖστον εἰσenaγκάμενος » [Τὸ χωρίον τοῦτο ἀναφέρων ὁ πολὺς Οἰκονόμος, ὀρθότατα λέγει τάδε :) Λαμπρὸς ὁ ἔπαινος, καὶ προσήκων, ἀλλ' ὅτι ἔχει καὶ τινὰς ὑπερβολὰς, πᾶς τις ἐννοεῖ, τοῦτο μόνον ἐνθυμηθεὶς· ὅτι, καθὼς ἦσαν ἐν Καισαρείᾳ τῆς Παλαιστίνης ἀκριβέστερα τῶν ἀντιγράφων ἐπ' Ὀριγένους (50

κῆς Ἀνθολογίας λέγει, ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανὸς κατέλιπε τῇ Νικομηδέων Ἐκκλησίᾳ βιβλίον γεγραμμένον σελίσιν τρισσαῖς (εἰς τρεῖς δηλονότι στήλας διηρημένης τῆς σελίδος), περιέχον ἅπασαν τὴν Παλαιάν τε καὶ Καινὴν Διαθήκην⁽¹⁾. Ἡ εἰδησις αὕτη ἐστὶ πιθανωτάτη, καὶ ραδίως δύναται τις εἰκάσαι τί κατεχώρησεν ὁ ἅγιος Λουκιανὸς ἐν ταῖς τρισσαῖς σελίσιν. Δι' αὐτὸ δὲ τοῦτο, ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανὸς ἐγεννήθη ἐν Συρίᾳ, δυνάμεθα ὑποθεῖναι, ὅτι οὐ παρεώρα τὴν ἀρχαίαν συριακὴν μετάφρασιν τὴν Πεσχίταν, ἢ δὲ μετὰ προσοχῆς ἐπιθεώρησις τῶν χειρογράφων τῆς Καινῆς Διαθήκης ἄγει εἰς τοῦτο, ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανὸς εἶχεν ὄντως ὑπ' ὄψιν τὴν Πεσχίταν, διότι αἱ διαφοραὶ ταύτης τῆς μεταφράσεως ἐπαναλαμβάνονται καὶ ἐν ἐκείνοις τοῖς χειρογράφοις, ἅτινα διετήρησαν ἐν ἑαυτοῖς ἵχνη τοῦ Λουκιανείου πονήματος⁽²⁾. Τοιούτῳ τρόπῳ ἐν ταῖς τρισὶ σελίσιν αὐτοῦ ὁ

περίπου ἑτεσι πρὸ τοῦ Λουκιανοῦ), οὕτως ἦσαν τοιαῦτα καὶ ἐν Ἀντιοχείᾳ· ἢ μήπως νενοθευμένοις ὑπὸ τῶν δυσσεβῶν ἀντιγράφοις ἐχρῆτο ἡ ἀποστολικὴ τῶν Ἀντιοχέων Ἐκκλησία; καὶ οὔτε ὁ ἔβδομος ἀπὸ τῶν Ἀποστόλων Θεόφιλος γενόμενος ἐπίσκοπος τῆς Ἀντιοχείας, οὔτε ἄλλος τις τῶν ἐφεξῆς ποιμένων, καὶ τῶν τὰ θεῖα σοφῶν, οὔτ' αὐτὸς Ὁριγένης ἐλθὼν εἰς Ἀντιόχειαν (ἐκκλησ. ἱστορ. 5'. 24) συνεῖδον οὕτω ρεραδιουργημένας τὰς ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τηρουμένας θείας Γραφάς, ἕως ταύτας ἐξεκάθηρεν ὁ ἱερὸς μάρτυς Λουκιανός; Καὶ τὸ «ἐπαρεσώσατο δὲ ταύτας ἐκ τῆς ἐβραϊδος γλώσσης» παρίστησι τὴν ὑπὸ τοῦ Λουκιανοῦ διορθωθεῖσαν ἐκδοσιν τῶν Ο, ὡς μηδύλως διαφέρουσιν τοῦ τότε κατ' αὐτὸν ἐβραϊκοῦ, καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἐκ τούτου ἰουδαϊκῶν ἐρμηνειῶν· καὶ πρὸς χάραττε λοιπὸν ὁ

ἱερώτατος μάρτυς ταῖς ὑπ' οὐρανὸν ἐκκλησίαις, ὅπερ ἔφρισε καὶ αὐτὸς ὁ συντάκτης τῶν Ἑξαπλῶν. Ἀλλ' ὅτι μὲν διώρθωσεν ὁ Λουκιανὸς πολλὰ τινὰ τῶν ἀντιγράφων τῆς Κοινῆς ἐρμηνείας τῶν Ο, τοῦτο βέβαιόν ἐστιν. Ἀλλ' ὡσαύτως ἐστὶ βέβαιον, καὶ ὅτι ἡ κατ' αὐτὸν ἐκδοσις οὐ διέφερεν ἐπισήμως τῶν ἄλλων τῶν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀναγινωσκομένων ἱερῶν βιβλίων. . . . » (Περὶ τῶν Ο, ἐρμην. βιβλ. Δ'. κεφ. ε'. σελ. 499—500). Σ. Μ.

(¹) Ἰδ. Act. S. ad. 7. d. Januarii. Τὰ τετραπλᾶ τοῦ Ὁριγένους ἐπ' ἴσης καλοῦνται *τετρασέλιδον*. Montfaucon. p. 2.

(²) Τοῦτο κυρίως παρατηρεῖται ἐν τῇ Καινῇ Διαθήκῃ. Ὁ Hug ἀπέδειξεν, ὅτι ἡ λουκιανείους κριτικὴ ἀναγινώσκεται πρὸς τοῖς ἄλλοις ἐν τοῖς χειρογρ. τῆς ἐν Μόσχᾳ συνοδ. βιβλιοθήκης. — Ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ Ν. 5. 43.

ἅγιος Λουκιανὸς κατεχώρησε τὸ ἐβραϊκόν, τὸ συριακόν καὶ τὸ ἐλληνικόν κείμενον.

Τὸν χαρακτιῆρα τῆς Λουκιανείου κριτικῆς δυνατὸν ἰδεῖν ἐν τοῖς λόγοις τοῦ μακαρίου Ἱερωνύμου: «διὰ βραχέων σημειώσω, ἵνα μάθητε, ὅτι ἄλλη ἐστὶν ἡ ἔκδοσις, ἣν ὁ Ὀριγένης καὶ Εὐσέβιος ὁ Καισαρείας καὶ πάντες οἱ Ἕλληνες συγγραφεῖς καλοῦσι κοινήν (communem atque vulgatam) [*], καὶ ἣν νῦν πολλοὶ καλοῦσι Λουκιανίδαν· ἄλλη δὲ ἡ τῶν Ο, ἔκδοσις, ἡ ἐν τοῖς Ἑξαπλοῖς εὕρισκομένη»⁽¹⁾. Κατὰ τοὺς λόγους τούτους τὸ κείμενον τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ ἦν τοσοῦτον ὅμοιον τῷ κειμένῳ, ὅπερ ἔτι ὁ Ὀριγένης ἐκάλει κοινόν, ὥστε ἐπὶ τοῦ Ἱερωνύμου αἱ λέξεις: κείμενον κοινόν καὶ κείμενον τοῦ Λουκιανοῦ ἦσαν λέξεις ταυτοσήμαντοι· ἄλλως τὸ κείμενον τοῦ Λουκιανοῦ ἐκαλεῖτο κοινόν, διότι ἐν αὐτῷ οὐχ ὑπῆρχον αἱ συμπληρώσεις αἱ ὑπὸ τοῦ Ὀριγένους εἰσαχθεῖσαι εἰς τὸ κείμενον αὐτοῦ ἐκ τῶν ἄλλων μεταφράσεων [α]. Οὕτω περιγράφε-

12. Ἐν τῷ Ἀποστόλῳ Ν. 333. 45. 4. 334. 364. 328. (κατὰ τὸν κατάλογον τοῦ Ματτέου). Παραδείγματα παρὰ τῷ αὐτῷ (Einleit. in die Schrift. d. N. Test. Stuttgart. 1826. s. 209—214) καὶ παρὰ τῷ Εὐχρινίῳ Einleit. in das N. T. 2. B. S. 295—298.

[*] «Οὕτω, λέγει ὁ σοφώτατος Οἰκονόμος (ἐνθ. ἀνωτέρ. σελ. 869), καὶ ἡ κατ' Ἀριστοτέλην ἔκδοσις τοῦ Ὁμήρου (ἡ ἀπὸ τοῦ Νάρθηκος) ὠνομάζετο παρὰ τοῖς Ἕλλησι κοινή, ὡς συνκθεστέρα, πρὸς διάκρισιν ἄλλων ἐκδόσεων αὐτῆς (οἷον τῆς τοῦ Ἀριστοφάνους, τοῦ Ζηνοδότου κτλ. ἡ καὶ τῶν κατὰ τόπους, οἷον τῆς Μασσαλιωτικῆς, καὶ Ἀργολικῆς, καὶ Κρητικῆς καὶ Κυπρίας). Ὅθεν ὁ Εὐστάθιος (εἰς Ἰλιάδ. Ω, στίχ. 214.) «Αἱ κοιναί, ἡγουν αἱ πλείους ἐκδόταις γράφουσιν οὕτω», κτλ. Σ. Μ.

(¹) Epist. 106 ad Sunniam et Fretelam.

[α] Ἡ Κοινή λεγομένη ἔκδοσις, λέγει ὁ ἀείμνηστος Οἰκονόμος (αὐτόθ. σελ. 868—9), αὕτη ἐστὶν ἐκείνη ἡ μία καὶ μόνη τῶν Ο, μετάφρασις, ἣν ἀνέκαθεν ἡ Ἐκκλησία παρέλαβε, καὶ τηρεῖ, καὶ χρήσεται εἰς αἰῶνας ἐν τε ταῖς θεαῖς αὐτῆς ἀγιστεαῖς, καὶ ἐν πάσαις ταῖς ἰδίαις καὶ δημοσίαις τῶν Ὀρθοδόξων μελέταις καὶ συγγραφαῖς καὶ διδασκαλίαις. Καὶ μέχρι μὲν Ὀριγένους οὐδ' ὠνομάζετο ὅλως Κοινή, ἀλλ' ἀπλῶς ἡ Γραφή, καὶ ἡ κατὰ τοὺς Ο Γραφή, ἡ οἱ Ο. Οὕτως αὐτὸς Ὀριγένης ὠνόμασεν αὐτὴν πολλάκις· οἷον, «τὸ μὲν (ἀντίγραφον) ἦν κατὰ τοὺς Ο, τὸ δὲ ἕτερον κατὰ Θεοδοτίωνα» (ἐπιστ. πρὸς Ἀφρικ. καὶ ἀλλαχοῦ). Εἶπε δέ που κοινὰ καὶ τὰ ἀντίγραφα τῶν Ο, ὡς κοινῶς παρὰ τοῖς χριστιανοῖς ἀναγι-

ται ἡ Λουκιανὸς καὶ ἐν τῇ τοῦ Μεγάλου Ἀθανασίου Συνόψει, ἀλλὰ σαφέστερον : « ὁ Λουκιανὸς ταῖς προγεγραμμέναις ἐκδόσεσι (ταῖς ἐρμηνείαις τῶν Ο, καὶ τῶν περὶ τὸν Ἀκύλαν), καὶ τοῖς ἐβραϊκοῖς ἐντυχῶν, καὶ ἐποπτεύσας μετ' ἀκριθείας τὰ λείποντα, ἢ καὶ περιττὰ τῆς ἀληθείας ῥήματα, καὶ διορθώσαντες ἐν τοῖς οἰκείοις τῶν Γραφῶν τόποις, ἐξέδοτο τοῖς χριστιανοῖς ἀδελφοῖς » (¹). Εὐθύμιος ὁ Ζιγαβηνὸς γράφει : « Ὁς (Λουκιανός, ὁ μέγας ἀσκητὴς καὶ μάρτυς) ταῖς προρρηθείσαις ἐπιστήσας ἐκδόσεσι (ταῖς ἐρμηνείαις τοῦ Ἀκύλα καὶ τῶν λοιπῶν), καὶ τοῖς ἐβραϊκοῖς φιλοπονώτερον ἐντυχῶν, καὶ ἀκριβωσάμενος, ἐκδοσιν ἰδιόκληρον, καὶ μηδὲν ἐλλείπον, ἢ περιτὸν ἔχουσαν, χριστιανοῖς ἐποιήσατο — αὕτη συνάδει τῇ τῶν Ο, τὰ παρερθαρμένα τῶν ἄλλων (ἐρμηνειῶν) ἀθετοῦσα » (²). Σύμφωναι τούτῳ αἱ μαρτυρίαι τοῦ Σουΐδα καὶ Νικήτου τοῦ Ἡρακλείας (³). Ἐξ ἀπασῶν τῶν μαρτυριῶν πρόδηλον, α'] ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανὸς μετὰ πολλῆς ἀκριθείας ἐπεξεργάσθη τὸ κείμενον τῶν Ο, β'] ὅτι τὰ σφάλματα τῶν ἀντιγραφῶν, τὰς μεταβολὰς τῶν διαφόρων μεταφραστῶν, τὰς παρερθέσεις καὶ παραλείψεις, αἵτινες οὐχ ὑπῆρχον ἐν τῷ ἐβραϊκῷ κειμένῳ, τὰς εἰσαχθείσας οὐχ' ὑπ' αὐτῶν τῶν Ο ἀλλὰ ὑπὸ ξένης χειρός, ὁ ἅγιος Λουκιανὸς ἐξήρει συνωδᾷ τῷ ἐβραϊκῷ κειμένῳ καὶ τῇ Συριακῇ μεταφράσει· ἀλλὰ γ'] διὰ τὴν ἔλλειψιν μαρτυριῶν ἀνεξήγητον μένει πόθεν ὁ ἅγιος Λουκία-

νωσκόμενα, πρὸς ἀντιδιαστολὴν τῶν ἐβραϊκῶν. « Κατὰ μὲν τὰ κοινὰ τῶν ἀντιγράφων οὕτω, κατὰ δὲ τὸ ἐβραϊκὸν » κτλ. (κατὰ Κέλσ. ε). Μετὰ δὲ τὴν ἐκδοσιν τῶν Ὠριγένους Ἐξαπλῶν ἢ κοινῶς καὶ συνήθως ἀναγινωσκομένη Γραφὴ τῶν Ο, προσέλαβε παρά τισι τῶν ἐφεξῆς σχολιαστῶν καὶ οἷον ἰδίων ἐπώνυμον τὸ τῆς Κοινῆς πρὸς διαστολὴν τῆς ἐν τοῖς Ἐξαπλοῖς τοῦ Ὠριγένους μετὰ τῶν κριτικῶν σημειώσεων ἐκδοθείσης ». Σ. Μ.

(¹) Ἀθαν. Τ. 2. σελ. 103. [Ἐν τούτοις σημειωτέον, λέγει Οἰκονόμος

ὁ πάνυ (αὐτόθ. σελ. 500), ὅτι ὁ ἱερὸς Ἀθανάσιος (εἴγε τοῦ Ἀθανασίου οἱ λόγοι, καὶ μὴ τινος νεωτέρου, ὡς φαίνεται πιθανόν) καταχρηστικώτερον ἠρίθμησε καὶ ὠνόμασεν ἐβδόμην ἐρμηνείαν τὴν ὑπὸ τοῦ Λουκιανοῦ κριτικὴν ἐκδοσιν αὐτῆς τῆς ἐρμηνείας τῶν Ο, καὶ τοῦτο προῆλθε διὰ τὸ συνώνυμον τῆς ἐκδόσεως, ὡς καὶ Ὠριγένους πολλάκις ἐκδοσιν καλεῖ καὶ τὴν κυρίως ἐρμηνείαν, ἢ μεταφρασιν (οἷον τὴν τῶν Ο, καὶ τῶν λοιπῶν) ». Σ. Μ.]

(²) Προοίμ. εἰς τοὺς ψαλμ.

(³) Ἰδ. σημ. 8.

νός συνεπλήρωσε τὸ κοινὸν τῶν Ο κείμενον, μεγάλης οὔσης ἐλ-
λείψεως ἀντιγράφων, ὡς εὑρίσκειν ὁ Ὠριγένης⁽¹⁾. Ὑποθετέον τοίνυν,
ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανὸς ἐποιεῖτο χρῆσιν τῶν Ἑξαπλῶν τοῦ Ὠριγένους,
καὶ τοῦτο ἐν μέρει βεβαιοῦται ἐκ τῶν ἀντιγράφων, ἐν οἷς διεσώθησαν
λείψανά τινα τῆς Λουκιανείου κριτικῆς⁽²⁾.

Τὸ πόνημα τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ, εἰς προφύλαξιν ἀπὸ τῶν ἐχθρῶν
τῆς πίστεως, κατὰ τὸν ὁμολογητικὸν αὐτοῦ ἀγῶνα διεσώθη ἐν τοί-
χῳ πυργίσκου, ἐνθα τὸ κιβώτιον μετὰ τοῦ χειρογράφου τεθὲν εὑρέθη
ἐν Νικομηδείᾳ ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Κωνσταντίνου τοῦ μεγάλου⁽³⁾.
Τοῦτο δὲ συνέβη, πιθανῶς, καθ' ὃν χρόνον ἡ ἁγία Ἐλένη ἐπὶ τῶν
θαυματουργῶν λειψάνων τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ ἤγειρεν μεγαλοπρεπῆ
ναὸν τῷ 326 ἐν Δρεπάνῃ, ἣτις πρὸς τιμὴν αὐτῆς ὠνομάσθη Ἐλενού-
πολις⁽⁴⁾. Ἐκτοτε ἡ ὑπὸ τοῦ Λουκιανοῦ διορθωθείσα μετάφρασις εἰσῆχθη
εἰς γενικὴν χρῆσιν. Ὁ μακάριος Ἱερώνυμος ἔλεγε περὶ ταῦ χρόνου
αὐτοῦ: « Ἡ δὲ Κωνσταντινούπολις, μέχρι καὶ τῆς Ἀντιοχείας,
τὰ Λουκιανοῦ τοῦ μάρτυρος ἀντίγραφα ἐγκρίνει »⁽⁵⁾. Τοῦτο δηλοῖ,
ὅτι ἡ Λουκιανὴς ἐγένετο δεκτὴ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν χρῆσιν πρὸ
πάντων ἐν τῇ μικρᾷ Ἀσίᾳ καὶ τῇ Συρίᾳ, ἐν ᾗ ἐν Παλαιστίνῃ ὑπῆρ-
χεν ἐν χρήσει τὸ κείμενον τῶν Ἑξαπλῶν. Ἐν τούτοις τὸ Ἀλεξανδρι-
νὸν χειρόγραφον τῆς Γραφῆς τοῦ τέλους τοῦ τετάρτου αἰῶνος παρ-
ίστησι τὸ βιβλίον τοῦ Ἰωβ οὐ κατὰ τὸ κείμενον τῶν Ἑξαπλῶν, ἀλλὰ
κατὰ τὸ τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ, — καὶ ἐπομένως ἡ Λουκιανὴς ἐν τῷ
τέλει τοῦ τετάρτου αἰῶνος ἦν ἤδη γνωστὴ καὶ ἐν Αἰγύπτῳ⁽⁶⁾. Ἀναμ-

(1) Ἰδ. περὶ Ὠριγέν. σημ. 42. 43.

(2) Τοῦτο κατ' ἐξοχὴν γίνεται δῆ-
λον ἐκ τῆς κριτικῆς τοῦ βιβλίου τοῦ
Ἰωβ, τοῦ περιωθέντος ἐν τῷ Ἀλε-
ξανδρινῷ ἀντιγράφῳ. Ἰδ. *Breitin-*
geis (Vetus Testam. gr. ex cod.
MS Alexandrino vol. 1 - 4 Teguri
Helvet). prolegom. ad T. 4-tum;
Amers foord de var. lection. Hol-
mesian, p. 113. s. 1815. Αἱ συνε-
χεῖς παραπομπαὶ εἰς τὴν ἐρμηνείαν
τοῦ Ἑβραίου (Montfaucon) p. 34.),

ιδίως ἐν τῷ βιβλίῳ τοῦ Ἰωβ, κατὰ
τὸν Μοντφουκόνιον, ἴσως ἀνήκουσιν
εἰς τὸν Ὠριγένην, ἀλλὰ πιθανώτερον
εἰς τὸν Λουκιανόν, ἰδ. σημ. 8.

(3) Σύνοψ. Ἀθανασ.

(4) Χρον. Ἀλεξ. Νικηφ. η, 31.
Σωκρ. α, 26.

(5) De vir. illustr. e. 77. Præfat.
in Paralipom.

(6) Breitinger I. c. (σημ. 16.)
Bardt praelim. ad Hexapla pag.
90 — 96.

φιλόλως, ὅτε ἡ Κωνσταντινούπολις ἀπέβη τὸ κέντρον ἅπαντος τοῦ ὀρθοδόξου κόσμου, τότε καὶ τὸ κείμενον τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ ἔλαβε μείζονα σημασίαν, καὶ τῇ τῆς ἱεραρχικῆς ἐξουσίας ἐνότητι προϋφυλάχθη ἀπὸ πάσης διαφθορᾶς. Τοῦλάχιστον. ὡς πρὸς τὸ κείμενον τῆς Καινῆς Διαθήκης ὡμολόγηται, ὅτι ἐν τῷ τῆς Κωνσταντινυπόλεως, ἢ ὅπερ ταυτὸν ἐν τῷ τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ κειμένῳ τὸ πρωτότυπον ἀποστολικὸν κείμενον διετηρήθη ἀκεραιότερον, ἢ ἐν τοῖς ἄλλοις χειρογράφοις⁽¹⁾.

§ 73. *Ἀπολογία* σύμβολον τῆς πίστεως καὶ ἄλλα συγγράμματα.

Ὁ Εὐσέβιος ἔγραψεν, ὅτι ὁ ἅγιος Λουκιανός, βασιλέως ἐπιπαρόντος (τοῦ Μαξιμίνου), τὴν οὐράνιον τοῦ Χριστοῦ βασιλείαν καὶ λόγῳ (*Ἀπολογία*) καὶ ἔργῳ ἀνεκήρυξεν⁽²⁾. Ὁ Ρουφῖνος ἐν τῇ ἱστορίᾳ αὐτοῦ διεφύλαξεν ἐν μέρει αὐτὴν τὴν *Ἀπολογίαν*⁽³⁾. Ἐνταῦθα ὁ ἀπολογητὴς λόγον ποιούμενος περὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἔγραψεν: « αὐτῷ τῷ τόπῳ χρῶμαι μαρτυρία, ἐνθα τοῦτο συνέβη· αὐτὸς ὁ τόπος συμφωνεῖ ἐμοί.—Τὸ ὄρος Γολγοθᾶ, τὸ σχισθὲν ὑπὸ τὴν δόξαν τοῦ Σταυροῦ, ἐκεῖνο τὸ σπήλαιον, ὅπερ μετὰ τὴν ἀνοιξιν τῶν εἰσόδων τοῦ ἄδου, ἀπέδωκεν αὐθις τὸ ἐμψυχωθὲν σῶμα, ἵνα λαμπρότερον ἀνέλθῃ εἰς τὸν Οὐρανόν. . . . Φέρω ὑμῖν ὡς μάρτυρα αὐτὸν τὸν Οὐρανόν, ὃς θεασάμενος τὸ ἐπὶ γῆς ὑπὸ τῶν ἀσεβῶν τελούμενον, ἔκρυψε τὸ φῶς αὐτοῦ, μεσημβρίας οὔσης. Ἐρευνήσατε τὰ χρονικὰ ὑμῶν καὶ εὐρήσετε, ὅτι ἐπὶ τοῦ Πιλάτου, ὅτε ἔπαθεν ὁ Χριστός, ἐγένετο ἔκλειψις τοῦ Ἡλίου⁽⁴⁾.

Οἱ ἐπίσκοποι τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τῷ 341 συγκροτηθείσης συνόδου

(¹) Μετὰ τὸν Ματτέον (N. Testam. ex cod. Mosquens. T. 1-2. Riquæ 1788. N. Testam. T. 1-3. Witemb. 1803-806.) ἀπέδειξαν τοῦτο διὰ παραβολῆς τῶν χειρογράφων ὁ Sholz (curæ criticæ ad N. Test. Heidelb. 1820. Nov. Testam. Lipsiæ, 1830), καὶ ὁ Ρίγκ.

(²) Εὐσ. ἐκκλ. ἱστ. η, 13. Θ, 6.

(³) Ἐκκλ. ἱστορ. Θ, 6.

(⁴) Τὰ αὐτὰ περὶ τοῦ Γολγοθᾶ ἔγραψε καὶ ὁ ἅγιος Κύριλλος ὁ ἱεροσολύμων ἐν τῇ ιγ'. Κατηχ. Περὶ δὲ τῆς ἐκλείψεως τοῦ Ἡλίου παραπέμπει ὁ Τερτυλλιανὸς εἰς τὰ χρονικὰ ἐν τῷ κἀ. κεφαλαίῳ τοῦ Ἀπολογητικοῦ αὐτοῦ.

προϋβαλλον τὸ σύμβολον τῆς πίστεως εἰς τὴν ἁγ. Τριάδα, καὶ ἔλεγον, ὅτι ἤκουσαν τοῦτο τὸ σύμβολον ἐγγράφη τῇ χειρὶ αὐτοῦ τοῦ Λουκιανοῦ, τοῦ ἐν Νικομηδείᾳ μαρτυρήσαντος⁽¹⁾. Ἀρχαῖος, ἀλλ' ἄγνωστος τὸ ὄνομα συγγραφεὺς βιβλίου περὶ τῆς ἁγίας Τριάδος, λέγει, ὅτι τὸ σύμβολον τοῦτο ἀνήκει εἰς τὸν ἅγιον Λουκιανόν. Ὁ ἅγιος Ἀθανάσιος καὶ ὁ Ἰλάριος ἐτήρησαν τὸ αὐτὸ σύμβολον ἐν τοῖς ἑαυτῶν συγγράμμασιν, ὡς ἐπίσημον μνημεῖον τῆς πίστεως, καὶ οὐδὲ λέξιν εἶπον, ὅτι τὸ σύμβολον τοῦτο οὐκ ἀνήκεν εἰς τὸν ἅγιον Λουκιανόν⁽²⁾. Ἐπὶ τοῦ Οὐάλεντος ἡ ἐν Ταρσῷ σύνοδος ἐμνημόνευσε πάλιν τοῦ συμβόλου τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ⁽³⁾. Εἰ καί, ὡς γνωστόν, οἱ τῷ 341 ἐν τῇ συνόδῳ συνελθόντες ἦσαν ἐν μέρει Ἀρειανοί, ὅμως τοῦτο καὶ ὁ τόπος τῆς συνόδου ἔτι μᾶλλον ἐπιβεβαιοῦσι τὸ γνήσιον τοῦ συμβόλου, ἅτε δὴ περιέχοντος μομφὴν κατὰ τοῦ ἀρειανισμοῦ καὶ πληρέστατα συμφωνοῦντος ταῖς τοῦ χρόνου τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ περιστάσεσιν. Ἐκ τοῦ περιεχομένου τοῦ συμβόλου δῆλον, ὅτι ἐγγράφη κατὰ Σαβελλίου καὶ Παύλου τοῦ Σαμοσατέως, ὡς ἐσημείωσεν ὁ Ἰλάριος. «Πιστεύομεν ἀκολουθῶς τῇ εὐαγγελικῇ καὶ ἀποστολικῇ παραδόσει εἰς ἓνα Θεὸν Πατέρα παντοκράτορα, τὸν τῶν ὅλων Δημιουργόν τε καὶ Ποιητήν· καὶ εἰς ἓνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, τὸν Υἱὸν Αὐτοῦ τὸν μονογενῆ Θεόν, δι' οὗ τὰ πάντα ἐγένετο· τὸν γεννηθέντα πρὸ πάντων τῶν αἰώνων ἐκ τοῦ Πατρὸς, Θεὸν ἐκ Θεοῦ, ὅλον ἐξ ὅλου, μόνον ἐκ μόνου, τέλειον ἐκ τελείου, βασιλέα ἐκ βασιλέως, Κύριον ἀπὸ Κυρίου, Λόγον ζῶντα, σοφίαν, ζωὴν, φῶς ἀληθινόν, ὁδὸν ἀληθείας, ἀνάστασιν, ποιμένα, θύραν· ἄτρεπτόν τε καὶ ἀναλλοίωτον· τὴν τῆς Θεότητος, οὐσίας τε καὶ δυνάμεως καὶ βουλῆς καὶ

(1) Σωζόμ. γ'. 15. Νικήφ. Θ, 5.

(2) Διάλ. περὶ τῆς ἁγ. Τριάδ. Τ. 2. σελ. 224. ἐπ. περὶ τῶν γενομένων ἐν τῇ Ἀριμίνῳ τῆς Ἰταλίας καὶ ἐν Σελευκ. τῆς Ἰσαυρ. συν. Τ. Ι. σελ. 980. Hilar. de Syn. pag. 1168.

(3) Σωζόμ. ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 12. « Ἦδη δὲ συνίστασθαι μελλούσης τῆς

ἐν Ταρσῷ συνόδου, συνελθόντες ἐν Καρία τῆς Ἀσίας ἀμφὶ τριάκοντα τέσσαρες τῶν Ἀσιανῶν ἐπισκόπων, τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ὁμονοίᾳ τῶν Ἐκκλησιῶν σπουδὴν ἐπήνουν· παρητοῦντο δὲ τὸ τοῦ ὁμοουσίου ὄνομα· καὶ τὴν ἐν Ἀντιοχείᾳ καὶ Σελευκεῖᾳ ἐκτεθεῖσαν πίστιν χρῆναι κρατεῖν ἰσχυρίζοντο, ὡς καὶ Λουκιανοῦ τοῦ μάρτυρος οὔσαν... »

δόξης τοῦ Πατρὸς ἀπαράλλακτον εἰκόνα· τὸν πρωτότοκον πάσης κτίσεως· τὸν ὄντα ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν Θεόν, Λόγον Θεόν, κατὰ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ. Καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, δι' οὗ τὰ πάντα ἐγένετο, καὶ ἐν ᾧ τὰ πάντα συνέστηκε· τὸν ἐπ' ἐσχάτων τῶν ἡμερῶν κατελθόντα ἄνωθεν, καὶ γεννηθέντα ἐκ Παρθένου κατὰ τὰς Γραφάς· καὶ ἄνθρωπον γενόμενον, μεσίτην Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, ἀπόστολόν τε τῆς πίστεως ἡμῶν, καὶ ἀρχηγὸν τῆς ζωῆς, ὡς φησιν, ὅτι Καταβέβηκα ἐκ τοῦ Οὐρανοῦ, οὐχ ἵνα ποιῶ τὸ θέλημα τὸ ἐμόν, ἀλλὰ τὸ θέλημα τοῦ πέμψαντός με· τὸν παθόντα ὑπὲρ ἡμῶν, καὶ ἀναστάντα ὑπὲρ ἡμῶν τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, καὶ ἀνελθόντα εἰς Οὐρανοὺς, καὶ καθεσθέντα ἐν δεξιᾷ τοῦ Πατρὸς· καὶ πάλιν ἐρχόμενον μετὰ δόξης καὶ δυνάμεως κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς. Καὶ εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ εἰς παράκλησιν καὶ ἁγιασμόν, καὶ εἰς τελείωσιν τοῖς πιστεύουσι διδόμενον· καθὼς καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς διετάξατο τοῖς μαθηταῖς λέγων: Πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς, καὶ τοῦ Υἱοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος· δῆλον ὅτι Πατὴρ ἀληθινῶς ὄντος Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ ἀληθινῶς Υἱοῦ ὄντος, καὶ Πνεύματος ἁγίου ἀληθῶς ὄντος Πνεύματος ἁγίου· τῶν ὀνομάτων οὐχ' ἀπλῶς, οὐδὲ ἀργῶν κειμένων, ἀλλὰ σημαίνοντων ἀκριβῶς τὴν ἰδίαν ἐκάστου τῶν ὀνομαζομένων ὑπόστασιν τε καὶ δόξαν καὶ τάξιν, ὡς εἶναι τῇ μὲν ὑποστάσει τρίτῃ, τῇ δὲ συμφωνίᾳ ἓν»⁽¹⁾.

Ὁ Ἱερώνυμος ἔγραψε περὶ τοῦ ἁγίου Λουκιανοῦ: «Γνωσταὶ αἱ βίβλοι αὐτοῦ περὶ πίστεως καὶ αἱ πρὸς τινὰς ἐπιστολαί»⁽²⁾. Αἱ πρῶταί εἰσιν ἄγνωστοι, καὶ ἐκ τῶν τελευταίων οὐ πολλαὶ ἀφίκοντο μέχρις ἡμῶν. Ἐν τούτοις ὁ Σουΐδας ἔγραψεν: «Οὐ μὴν δ' ἀλλὰ καὶ τὴν καθαρότητα τῶν θείων δογμάτων παρὰ τούτῳ τις ἂν κάλλιστα τῶν κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον γενομένων ἐπ' ἄκρον εὖροι φυλαττομένην· ἐξέθετο γὰρ καὶ ἐπιστολὰς ἀμέλει γενναιοτάτας, ἐξ ὧν φωράσαι τις ἂν εὖ μάλα ραδίως, ἣν ὁ ἀνὴρ ἐπὶ τῶν θείων ἔσωζε γνώμην»⁽³⁾.

(1) Τὸ σύμβολον τοῦτο ἐξεδόθη ἀκριβῶς ὑπὸ τοῦ *Ar* Bibliothek d. Symbole und Glaubenslehren,

Breslau, 1842.

(2) De vir. illustr. c. 77.

(3) Μέρος ἐπιστολῆς διεσώθη ἐν τῷ

§ 74. Βίος Μεθοδίου τοῦ Τύρου· συγγράμματα αὐτοῦ.

Ὅσω μᾶλλον ὑπάρχει ὀνομαστός ὁ ἅγιος Μεθόδιος⁽¹⁾ διὰ τὰ συγγράμματα αὐτοῦ, τόσω ἤττον γνωστός ἐστὶν ὁ βίος αὐτοῦ. Ἐκ τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ γίγνεται ὀφάν, ὅτι ἔλαβεν εὐρεΐαν ἐλληνικὴν ἐκπαίδευσιν. Κατὰ τὸν ἅγιον Ἱερώνυμον, ἦν τὸ μὲν πρῶτον ἐπίσκοπος Ὀλύμπου τῆς Λυκίας, ἔπειτα δὲ Τύρου⁽²⁾. Ἄλλοι ὀνομάζουσιν αὐτὸν ὅτε μὲν Ὀλύμπου⁽³⁾, ὅτε δὲ Πατάρων⁽⁴⁾. Ὅτι ὁ Μεθόδιος διῶκει ἐν ἐνὶ καὶ τῷ αὐτῷ χρόνῳ τὰς Ἐκκλησίας τοῦ Ὀλύμπου καὶ τῶν Πατάρων, διηρημένους ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας τῶν Μύρων, τοῦτο οὐχ ὑπῆρχε πρωτοφανὲς ἐν τοῖς καιροῖς τῶν διωγμῶν. Τὰ δὲ ἴδια αὐτοῦ συγγράμματα μαρτυροῦσιν, ὅτι ὁ μακάριος ποιμὴν μετέβαινε μετὰ μεγάλου κόπου ἐκ τοῦ Ὀλύμπου εἰς τὰ Πάταρα

Ἀλεξανδρινῶ χρονικῶ σελ. 277, καὶ ἐξεδόθη ὑπὸ Ρουθίου, ὃς ἐξέδωκε καὶ τεμάχιον ἐκ τῆς εἰς τὸ βιβλίον τοῦ Ἰωβ ἐρμηνείας τοῦ Λουκιανοῦ ὡς καὶ τῆς Ἀπολογίας. Reliquiae Seurae T. 3. pag. 283—296.

(¹) Ὁ Ἐπιφάνιος ἀναφέρων λόγους τινὰς τοῦ Μεθοδίου, γράφει: « Ταῦτα μὲν οὖν ἐστὶν ἀπὸ μέρους καθ' εἰρμὸν τῶν ὑπὸ τοῦ μακαρίου Μεθοδίου, τοῦ καὶ Εὐβουλίου . . . » (ἱερ. ξδ'. κεφ. 63), ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ Εὐβουλίου μνημονεύεται ὁ Μεθόδιος ἐν τῷ περὶ ἀναστάσεως διαλόγῳ. Ἐν τῷ διαλ. συμπόσιον τῶν δέκα παρθένων λέγεται καὶ Μεθόδιος καὶ Εὐβούλιος. Τὸ τελευταῖον δείκνυσι σαφῶς, ὅτι ἦν ὄνομα πρόσθετον.

(²) Hieron. de vir. illustr. c. 83. «Methodius Olympi Lyciæ, et postea Tyri episcopus».

(³) Ἐκτὸς τοῦ Ἱερωνύμου ὁ Σωιρά-

της ἐκκλ. ιστορ. ζ'. 13 λέγει: «Τοῦτο πέπονθε πρῶτος Μεθόδιος, τῆς ἐν Λυκίᾳ πόλεως λεγομένης Ὀλύμπου ἐπίσκοπος». — Πρὸλ. Μάξ. Σχόλ. εἰς Διονύσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην περὶ ἐκκλ. ἱεραρχ. κεφ. ζ'. «Ἀνάγνωθι Μεθοδίου τοῦ ἁγίου μάρτυρος, καὶ Ὀλύμπου Ἀδριανουπόλεως ἐπισκόπου τῆς Λυκίας, τὰ κατ' αὐτοῦ (ἰληγιένους) περὶ ἀναστάσεως γραφέντα».

(⁴) Λεόντιος ὁ Βυζάντιος περὶ αἱρέσ. πρῶτ. γ. «Ἐγένοντο δὲ ἐν τοῖς χρόνοις τοῖς ἀπὸ τῆς Γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ μέχρι τῆς βασιλείας Κωνσταντίνου διδάσκαλοι καὶ Πατέρες οἷδε: Ἰγνάτιος ὁ Θεοφύρος, Εἰρηναῖος, Ἰουστίνος φιλόσοφος καὶ μάρτυς, Κλήμης, καὶ Ἰππόλυτος ἐπίσκοπος Ρώμης, Διονύσιος Ἀρεοπαγίτης, Μεθόδιος ἐπίσκοπος Πατάρων . . . » Ἰωάννης ὁ Δαμασκ. λόγ. γ'. περὶ εἰκότων.

πρὸς ἐπίσκεψιν τῶν ἀδελφῶν. Πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν, γράφει ἐν τῷ περὶ ἀναστάσεως συγγράμματι, μετέβην εἰς Πάταρα ἐπιθυμῶν ἰδεῖν τὸν Θεόφυλον⁽¹⁾. Πρὸς τούτοις οἱ ἀρχαῖοι συγγραφεῖς ἀποδιδούσι τὸ περὶ ἀναστάσεως σύγγραμμα τῷ τε ἐπισκόπῳ Πατάρων καὶ τῷ τοῦ Ὀλύμπου, θεωροῦντες ἐν καὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον Μεθόδιον τῶν Πατάρων καὶ τὸν τοῦ Ὀλύμπου⁽²⁾. Ἐκ τῶν ἰδίων αὐτοῦ λόγων γίγνεται δῆλον, ὅτι τὰ συγγράμματα αὐτοῦ τὸ συμπόσιον τῶν Παρθένων, καὶ τὸ περὶ ἀναστάσεως προὔξεν ἡσαν αὐτῷ δυσχερεστῆσεις⁽³⁾, ἀλλὰ πῶς καὶ διὰ τίνος, ἄγνωστον. Οὕτως ὁ σφόδρα ὑπὲρ τῆς ἀληθείας ἀγωνισάμενος, ὡς λέγει ὁ Ἐπιφάνιος⁽⁴⁾, διήγαγε τὸν βίον οὐκ ἄνευ θλίψεων. Ἀλλὰ τοῦτο ἦν αὐτῷ μικρόν. Ὡς ἀληθῆς ποιμὴν ὁ ἅγιος Μεθόδιος ἐκ τῆς πρὸς τὸν Κύριον ἀγάπης καὶ πρὸς οἰκοδομὴν τῶν ποιμαινομένων ἐπεσφράγισε τὴν πίστιν αὐτοῦ, ἀναδητάμενος τὸν τοῦ μαρτυρίου στέφανον. Τοῦτο μαρτυροῦσιν ἅπαντες οἱ ἀρχαῖοι, εἰ καὶ οὐχ ὀρίζουσι μετ' ἀκριβείας τὸν χρόνον τοῦ μαρτυρικοῦ αὐτοῦ θανάτου. Ὁ μακάριος Ἱερώνυμος γράφει: «Καὶ περὶ τὸ τέλος τοῦ διωγμοῦ, ἢ, ὡς ἄλλοι διΐτχυρίζονται, ἐπὶ Δεκίου καὶ Οὐαλεριανοῦ ἐν Χαλκίδι τῆς Ἑλλάδος μαρτυρίῳ ἐστέφθη»⁽⁵⁾. Ὅτι δὲ ὁ Μεθόδιος ἐπέζη τῷ Οὐαλεριανῷ, δεικνῦσι τὰ κατὰ Ὠριγένους συγγράμματα αὐτοῦ, καὶ κατ' ἐξοχὴν τὸ κατὰ τοῦ ἐθνικοῦ Πορφυρίου σύγγραμμα, γράψαντος μετὰ τὸν Οὐαλεριανὸν καὶ οὐ πρὸ τοῦ 270οῦ σωτηρίου ἔτους⁽⁶⁾. Ἐν τῷ Διοκλητιανείῳ

(1) Ἐν τῷ αὐτῷ συγγράμματι λέγει, ὅτι εἶδε τὸ ὄρος Ὀλυμπον. Τοῦ αὐτοῦ ὄρους μνημονεύει δις καὶ ἐν τῷ συμποσίῳ τῶν Παρθένων, λόγ. Θ. σελ. 127. Λόγ. Ι. σελ. 131.

(2) Ὁ Ἱερώνυμος καὶ ὁ Μάξιμος καλοῦσι τὸν περὶ ἀναστάσεως γράψαντα ἐπίσκοπον Ὀλύμπου· ὁ δὲ Λεόντιος καὶ ὁ Δαμασκηνὸς Πατάρων. Ὡσαύτως ἐν τῷ κανόνι τοῦ ἁγίου Μεθοδίου καὶ ἐν τῷ διαταγῇ τοῦ Λυτοκράτορος Βασιλείου ἐκδοθέντι μνη-

νολογίῳ ὁ συγγραφεὺς τοῦ συμποσίου τῶν Παρθένων καλεῖται ἐπίσκοπος Πατάρων, παρὰ δὲ τῷ Ἱερωνύμῳ ἐπίσκοπος Ὀλύμπου-καὶ ἔπειτα Τύρου.

(3) Περὶ τούτου ποιεῖται λόγον ἐν τῷ συγγράμματι περὶ διαφορᾶς τῶν ἐδεσμάτων (σημ. 15).

(4) Ἐπιφάν. αἵρ. ξδ'. §. 63.

(5) De vir. illustr. c. 83.

(6) Ὁ Οὐαλεριανὸς ἀπέθανε τῷ 261· ὁ δὲ Πορφύριος τῷ 264 τριακονταετῆς ὢν μετέβη εἰς Ρώμην ἀ-

διωγμῷ ἡ Ἐκκλησία τῆς Τύρου, ὡς γνωστόν, κατέστη περικλεῆς διὰ τὴν σταθερότητα τῶν μαρτύρων οὐτῆς⁽¹⁾. Ἀναμφιβόλως οὐ σμικρὸν συνετέλεσεν εἰς τοῦτο ἡ σταθερότης τοῦ Ποιμένου τῆς Ἐκκλησίας ταύτης ἁγίου Μεθοδίου, κοσμηθέντος καὶ αὐτοῦ τῷ στεφάνῳ τοῦ μαρτυρίου ἐν Χαλκίδι τῆς Ἑλλάδος⁽²⁾, καί, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, μετατεθέντος πρὸς τὴν κρείττονα ζωὴν οὐ πρὸ τοῦ 310ου ἔτους⁽³⁾.

«Μεθόδιος, γράφει ὁ μακάριος Ἱερώνυμος, Ὀλύμπου τῆς Λυκίας,

κροσσόμενος τοῦ Πλωτίνου· ἐκ τῆς Ρώμης ἀπῆλθεν εἰς Σικελίαν οὐ πρὸ τοῦ 270 (Luc. Holsten. de vit. et script. Porphyrii). Τὰ κατὰ τοῦ χριστιανισμοῦ ἀσεβῆ αὐτοῦ συγγράμματα, ὡς καὶ ἄλλα, συνέγραψεν ἐν Σικελίᾳ (Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. σ. 49). Ὁ Ἱερώνυμος ποιεῖται μνησκῆναι τοῦ κατὰ Πορφυρίου συγγράμματος τοῦ Μεθοδίου (de vir. illustr. c. 83). Ἐν ἄλλῳ δὲ συγγράμματι (Prael. in comment. Daniel.),—ὁ Ἱερώνυμος εἰπὼν, ὅτι πᾶν ἀκριβῶς ἀπεκρίναντο τῷ Πορφυρίῳ ὁ Εὐσέβιος καὶ ὁ Ἀπολινάριος, προσέθηκε: «καὶ πρὸ αὐτῶν ἐν μέρει ὁ Μεθόδιος». Οἱ τελευταῖοι λόγοι δηλοῦσιν, ὅτι τὸ κατὰ Πορφυρίου σύγγραμμα οὐκ ἐπερατώθη ὑπὸ τοῦ ἁγίου Μεθοδίου, καὶ κυρίως ἕνεκα τοῦ μαρτυρικοῦ αὐτοῦ θανάτου.

(¹) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. η. 7.

(²) Ὁ Φαβρίκιος παρ' Ἱερωνύμου (de vir. illustr. c. 83) ἀναγινώσκει οὐχὶ in Chalcide Graeciae, ἀλλὰ in Chalcide Syriae· ὁ δὲ Σωφρόνιος μετέφρασεν ἐν Χαλκίδι τῆς Ἀρα-

τουλῆς. Τὸ αὐτὸ λέγει καὶ ὁ Σουΐδας (λ. Μεθόδιος). Τοῦτο φαίνεται ἀληθές, διότι ὁ Μεθόδιος ἦν καὶ Τύρου ἐπίσκοπος.

(³) Τοὺς λόγους τοῦ Ἱερωνύμου ad extremum novissimae persecutionis τινὲς ἐννοοῦσιν ὥδε: in initio novissimae persecutionis· ἀλλὰ τὸ ad extremum συνήθως δηλοῖ οὐ τὸν πρῶτον, ἀλλὰ τὸν τελευταῖον ὄρον, τέλος. Ὁ Σωφρόνιος μεταφράζει: περὶ τὰ τελευταῖα τοῦ διωγμοῦ. Ὁ Κεῖλλίερος, ὁ Μοῖλλερ, καὶ ὁ Φέσλερος ἀναφέρουσι τὸν θάνατον τοῦ ἁγίου Μεθοδίου εἰς τὸ 311ον ἔτος. Ὁ Εὐσέβιος (ἐκκλ. ἱστορ. η. 13.) ἐν τοῖς μάρτυσι τοῦ διοκλητιανείου χρόνου μνημονεύει Τυραννίωνος ἐπισκόπου τῆς κατὰ Τύρον Ἐκκλησίας, ἀλλ' ὁ αὐτὸς λέγει (η, 9), ὅτι τότε «καὶ πάλιν ἄλλοτε ἑκατὸν ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ ἄνδρες ἅμα κομιδῇ νηπίοις καὶ γυναῖξιν ἐκτείνοντο». Ἡ μνήμη τοῦ ἁγίου Μεθοδίου τελεῖται ἐν μὲν τῇ ἑλλην. Ἐκκλησίᾳ τῇ κ'. Ἰουνίου, ἐν δὲ τῇ ρωμαϊκῇ τῇ ιη'. Σεπτεμβρίου.

καὶ μετὰ ταῦτα Τύρου ἐπίσκοπος, λαμπροῦ καὶ σαφοῦς λόγου κατὰ Πορφυρίου συνέταξε τεύχη· καὶ Συμπόσιον δέκα Παρθένων· περὶ ἀναστάσεως λόγον ἄριστον κατὰ Ὠριγένους· κατὰ τοῦ αὐτοῦ περὶ Πυθωνίσεως καὶ περὶ αὐτέξουσίου· εἰς τὴν Γένεσιν τε καὶ εἰς τὰ Ἄσματα τῶν ᾠσμάτων ὑπομνήματα, καὶ ἕτερα πολλὰ κοινῶς (vulgo) ἀναγινωσκόμενα»⁽¹⁾.

Τὰ συγγράμματα τοῦ Μεθοδίου διαπρέπουσιν ὄντως ἐπὶ λαμπρᾷ καὶ σαφεῖ εὐγλωττίᾳ. Ἐκτὸς δὲ τούτου διακριτικὸν αὐτῶν γνώρισμα ἐστὶν ἡ διαλεκτικὴ λεπτότης ἐν τῇ ἐκθέσει τῆς ὑποθέσεως. Ὁ Μεθόδιος, ὡς δὴλον ἐκ τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ, ἐγίνωσκε μὲν ἄριστα τὸν Πλάτωνα, ἀλλ' ἡ τοῦ πνεύματος αὐτοῦ τάσις ἦν μᾶλλον ἀριστοτελική, ἢ πλατωνική. Ἡ πρὸς τὴν διαλεκτικὴν ἀγάπη τοῦ Σταγειρίτου καὶ πρὸς τὴν λογικὴν τῶν ἐννοιῶν διάταξιν, ὁράται ἐν πᾶσιν αὐτοῦ τοῖς συγγράμμασιν. Ὁ ἅγιος Ἀναστάσιος ὁ Σιναΐτης, εἰπὼν τὸν Μεθόδιον πλούσιον τὴν σοφίαν⁽²⁾, ἐχαρκτήρισεν ἀκριβέστατα τὸ πνεῦμα αὐτοῦ.

Ἐκ τοῦ ἱερωνυμείου καταλόγου τῶν συγγραμμάτων τοῦ Μεθοδίου δὴλον, ὅτι ἡσχολήθη α] περὶ τὴν ὑπεράσπισιν τῆς πίστεως κατὰ τοῦ ἐθνισμοῦ· β] περὶ τὴν ἐκθεσιν τῶν τῆς πίστεως δογμάτων· γ] περὶ τὴν ἠθικὴν διδασκαλίαν, καὶ δ] τέλος περὶ τὴν ἐρμηνείαν τῆς ἁγίας Γραφῆς⁽³⁾.

(1) De vir. illustr. c. 83. Τὸ αὐτὸ ἐπαναλαμβάνει ὁ Σουΐδας.

(2) Alber. Fapric. ed. op. S. Hippolyti. 2, 75—95.

(3) Τὰ συγγράμματα τοῦ ἁγίου Μεθοδίου ἐξεδόθησαν ὑπὸ Κομβεφισίου Opp. S. Methodii, Amphilo-chii, et Andr. Cretensis, Paris. 1644. πληρέστερον in Actuar. noviss. T. I. Paris. 1672 μετὰ νέων συμπληρώσεων καὶ σημειώσεων· ὑπὸ Γαλλανδίου in III tom. Bibl. Patr. p. 670 καὶ ἐν τῷ 18 Τόμ. τῆς Πα-

τρολογ. τοῦ Μιγνίου, Paris. 1857 Ἀρχαία σλαβικὴ μετάφρασις τῶν συγγραμμάτων τοῦ ἁγίου Μεθοδίου διασώζεται ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς πνευματικῆς Ἀκαδημίας τῆς Μόσχας. Τὸ χειρόγραφον τοῦτο ἐγράφη οὐ πρὸ τοῦ 15. αἰῶνος· ἡ γλῶσσα τῆς μεταφράσεώς ἐστὶ πάνυ ἀρχαία, καὶ ἡ μετάφρασις οὕτω σκοτεινὴ, ὥστε ἐλέγχεται ὁ Ἕλλην μεταφραστὴς οὐ γινώσκων καλῶς τὴν σλαβικὴν γλῶσσαν. Ἐν τῷ χειρογράφῳ τούτῳ εὑρίνται τὰ ἐπόμενα συγγράμματα τοῦ

α] Τὸ κατὰ Πορφυρίου σύγγραμμα, ἐξαιρέσει λέξεων τινων παρωθείσων ὑπὸ τοῦ Διαμασκηνοῦ, πρὸ πολλοῦ ἀπωλέσθη, διὸ ἡ περὶ αὐτοῦ μνεία τοῦ Ἱερωνύμου χρησιμεύει μόνον ὡς ἱστορικὸν μνημεῖον.

§ 75. Δογματικὴ διδασκαλία.

β] Δογματικὸν ἅμα καὶ πολεμικὸν σύγγραμμά ἐστι: 1] τὸ περὶ αὐτεξουσίου, ὅπερ γνωστὸν ἐν τῇ ἐλληνικῇ γλώσσῃ ἐκ τῶν δημοσιευθεισῶν ἐκδόσεων μόνον ἐν τεμαχίοις, ἀλλὰ διασωθὲν πλήρες ἐν τῇ ἀρχαίᾳ σλαβικῇ μεταφράσει, ἐστὶ διάλογος Οὐαλεντινιανοῦ τινος πρὸς ὀρθόδοξον χριστιανόν. Κατὰ τὴν ὑπόθεσιν τὸ σύγγραμμα τοῦτο διαιρεῖται εἰς δύο μέρη· ἐν μὲν τῷ πρώτῳ ἀνασκευάζεται ἡ δοξασία τοῦ Οὐαλεντινιανοῦ, ὅτι ἡ ὕλη ἐστὶν ἀρχὴ τοῦ κακοῦ, συναΐδιος τῷ Θεῷ, ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ δείκνυται, ὅτι τὸ κακὸν ἐστὶν ἀποτέλεσμα τῆς δημιουργηθείσης ἐλευθέρας θελήσεως⁽¹⁾.

Μετὰ τὸ προοίμιον, ἐν ᾧ γίνεταί λόγος περὶ τῆς ἐκ τῆς ἀκροάσεως τοῦ λόγου τοῦ Θεοῦ προσγιγνομένης ὠφελείας, ὁ Οὐαλεντινιανός, δεικνὺς τὰς ἐν τῷ κόσμῳ ἀντιθέτους ἐμφανίσεις τοῦ εὐτάκτου καὶ ἀτάκτου, τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, λέγει, ὅτι ἐκτὸς τοῦ Θεοῦ, τῆς πηγῆς παντὸς ἀγαθοῦ, ὑπάρχει ἀρχὴ τοῦ κακοῦ, συναΐδιος τῷ Θεῷ, ἡ ὕλη. Ὁ Δημιουργὸς Θεὸς διεκόσμησε τὴν ὕλην, χωρίσας τὸ ἐν αὐτῇ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ, ἀλλὰ τὸ κακὸν, ἀντίθετον ὄν τῷ Θεῷ, ἐμφανίζεται ἐν τῷ κόσμῳ.

“Ὅτι μὲν οὖν ὑπάρχειν ἀδύνατον, ἀποκρίνεται ὁ ὀρθόδοξος, ἀγένητα δύο ἅμα, οὐδὲ σὲ ἀγνοεῖν νομίζω, εἰ καὶ τὰ μάλιστα δοκεῖς προλαβὼν τοῦτο προτεθεικέναι τῷ λόγῳ. Ὡς πάντως ἐξ ἀνάγκης

ἀγίου Μεθοδίου: α'] περὶ Θεοῦ καὶ ὕλης· β'] λόγος περὶ βίου καὶ πράξεως· γ'] τρεῖς λόγοι περὶ ἀναστάσεως· δ'] περὶ διαφορᾶς τῶν ἐδεσμάτων· ε'] πρὸς Ἰστέλιον περὶ λέπρας· ς'] εἰς τὸ: οἱ οὐρανοὶ διεγοῦνται δόξαν Θεοῦ.

(¹) Τὸ πρῶτον μέρος ἐν τῇ ἐλλη-

νικῇ γλώσσῃ διεσώθη μόνον ἐν τεμαχίοις, ἅτινα συνελέγησαν καὶ ἐξεδόθησαν ὑπὸ Κομβεφισίου καὶ Γαλλανδίου, ἀλλ' οὐχ ἅπαντα· ὁ Μάξιος ἐξέδωκε προσέτι δύο τεμάχια (Collect. vel. Auct. 7, 92, 93). Τὸ δεύτερον μέρος, ἐξαιρέσει χωρίων τινῶν, διεσώθη μόνον ἐν τῇ σλαβικῇ μεταφράσει.

τὸ ἕτερον δεῖ λέγειν, ἢ ὅτι κεχώρισται τῆς ὕλης ὁ Θεός, ἢ αὖ πάλιν ὅτι ἀμέριστος αὐτῆς τυγχάνει. Εἰ μὲν οὖν ἠνῶσθαί τις εἰπεῖν αὐτὰ ἐθέλοι, ἐν τῷ ἀγέννητον λέξει· (ἕκαστον γὰρ τούτων μέρος ἔσται τοῦ πλησίον) ἀλλήλων δὲ μέρη τυγχάνοντα, οὐκ ἔσται ἀγέννητα δύο, ἀλλ' ἐν ἑκ διαφόρων συνεστός. Οὐδὲ γὰρ τὸν ἄνθρωπον ἔχοντα διάφορα μέλη κατακερματίζομεν εἰς πολλὰ γενητά. Ἀλλ' ἢ, ὡς ὁ λόγος ἀπαιτεῖ, ἐν τι γενητόν, τὸν ἄνθρωπον, πολυμερές, πρὸς τοῦ Θεοῦ γεγονέναι φαμέν. Οὕτως ἀνάγκη, εἰ μὲν μὴ κεχώρισται τῆς ὕλης ὁ Θεός, ἐν τῷ ἀγέννητον εἶναι λέγειν· εἰ δὲ κεχωρίσθαι, φήσει τις, ἀνάγκη εἶναί τι τὸ ἀνὰ μέσον ἀμφοτέρων, ὅπερ καὶ τὸν χωρισμὸν αὐτῶν δείκνυσιν. Ἀδύνατον γὰρ ἐν διαστάσει ἐξητάσθαι τι ἀπό τινος, οὐκ ὄντος ἑτέρου, καθ' ὃ ἡ διάστασις ἑκατέρου γίνεται. Ὅπερ οὐ μέχρι τούτου ἴσταται καὶ μόνου, ἀλλὰ καὶ πλείστων ὄσων. Ὅν γὰρ ἐπὶ τῶν δύο ἀγενήτων εἶπαμεν λόγον, τοῦτον ἐξ ἀνάγκης ὁμοίως προχωρεῖν, εἰ τὰ ἀγέννητα δοθείη τρία. Καὶ γὰρ περὶ τούτων ἐροίμην ἄν, εἰ κεχώρισται ἀπ' ἀλλήλων, ἢ αὖ πάλιν ἕκαστον ἦνῶται τῷ πλησίον. Εἰ μὲν γὰρ ἠνῶσθαί τις εἰπεῖν θέλοι, τὸν αὐτὸν ἀκούσει τῷ πρώτῳ λόγον· εἰδ' αὖ πάλιν κεχωρίσθαι, οὐ φεύζεται τὴν ἐξ ἀνάγκης τοῦ χωρίζοντος ἀπόστασιν. Ἄν δ' ἄρα τις καὶ τρίτον εἶναι λέξη λόγον ἀρμόζοντα περὶ τῶν ἀγενήτων λελέχθαι, τουτέστι τὸ μήτε κεχωρίσθαι τὸν Θεὸν τῆς ὕλης, μήτ' αὖ πάλιν ὡς μέρη ἠνῶσθαι· εἶναι δέ, καθάπερ ἐν τόπῳ, τῇ ὕλῃ τὸν Θεόν, καὶ τὴν ὕλην ἐν τῷ Θεῷ τὸ συνέχον· ἀκουέτω, ὅτι, ἐὰν τόπον τοῦ Θεοῦ τὴν ὕλην λέγωμεν, ἐξ ἀνάγκης αὐτὸν καὶ χωρητὸν λέγειν δεῖ, καὶ πρὸς τῆς ὕλης περιγραφόμενον. Ἀλλὰ μὴν καὶ ὁμοίως αὐτὸν τῇ ὕλῃ ἀτάκτως φέρεσθαι δεῖ. Μὴ ἴστασθαι δέ, μὴδὲ μένειν αὐτὸν ἐφ' ἑαυτοῦ, ἀνάγκη, τοῦ ἐν ᾧ ἔστιν ἄλλοτε ἄλλως φερομένου. Πρὸς δὲ τούτοις καὶ ἐν χείροσι γεγονέναι τὸν Θεὸν εἰπεῖν ἀνάγκη. Εἰ γὰρ ποτε ἄκοσμος ἦν ἡ ὕλη, ἐκόσμησε δὲ αὐτήν, εἰς τὸ κρεῖττον τρέψαι προαιρούμενος, ἦν ποτε ὅτ' ἐν ἀκοσμήτοις ἦν ὁ Θεός. Περαιτέρω δεικνυνται καὶ ἄλλα ἄτοπα ἐπακολουθήματα τῆς ἀρχῆς ταύτης. Ἐπειτα λέγει· «Οὐκοῦν εἰ ἄποιος ἐτύγχανεν ἡ ὕλη, γέγονε δὲ κόσμος πρὸς τοῦ Θεοῦ, ἐν δὲ τῷ κόσμῳ αἱ ποιότητες· τῶν ποιότητων γέγονε ποιητὴς ὁ Θεός . . . Ἐπεὶ δέ σου καὶ λέγοντος πρόσθεν ἤκουον,

ὡς ἀδύνατον ἐξ οὐκ ὄντων γίνεσθαι τι, πρὸς ἐρώτησιν ἀποκρίναι τὴν ἐμήν· δοκεῖ σοι τὰς τοῦ κόσμου ποιότητας μὴ ἐξ ὑποκειμένων ποιότητων γεγονέναι ; . . . Οὐκοῦν εἰ μήτε ἐξ ὑποκειμένων ποιότητων τὰς ποιότητας ἐδημιούργησεν ὁ Θεός, μήτε ἐκ τῶν οὐσιῶν ὑπάρχουσι, τῷ μὴδὲ οὐσίας αὐτὰς εἶναι· ἐκ μὴ ὄντων αὐτὰς ὑπὸ Θεοῦ γεγονέναι ἀνάγκη εἰπεῖν. Ὅθεν περιττῶς ἐδόκεις μοι λέγειν ἀδύνατον δοξάζειν ἐξ οὐκ ὄντων γεγονέναι τι πρὸς τοῦ Θεοῦ. Ἄλλ' ὁ μὲν περὶ τούτου λόγος ὧδε ἐχέτω. Καὶ γὰρ παρ' ἡμῖν ὁρῶμεν ἀνθρώπους ἐξ οὐκ ὄντων ποιούντας τινα, εἰ καὶ τὰ μάλιστα δοκοῦσιν οὗτοι ποιεῖν ἐν τινι. Οἶον ἐπὶ τῶν ἀρχιτεκτόνων τὸ παράδειγμα λάβωμεν. Καὶ γὰρ οὗτοι ποιοῦσι πόλεις οὐκ ἐκ πόλεων, καὶ ναοὺς ὁμοίως οὐκ ἐκ ναῶν » (¹).

Ὅτι τὸ κακὸν οὐ δύναται εἶναι αἰώνιον καὶ ἀδημιούργητον, ἐξάγεται ἐξ αὐτῆς τῆς περὶ αὐτοῦ ἐννοίας. Τοῦτό ἐστι ποιότης ἢ ἐνέργεια τῆς οὐσίας. π. χ. ὁ φόνος ἐστὶν ἐνέργεια τοῦ φονέως, ἀλλ' οὐκ αὐτὸς ὁ φονεύς. Εἷς καὶ ὁ αὐτὸς σιῶηρος φαίνεται καλός, ἢ κακός, κατὰ τὴν γενομένην αὐτοῦ χρῆσιν (²).

Ἡ περὶ ἐλευθερίας διδασκαλία ἐστὶ τὸ σπουδαιότατον μέρος τοῦ συγγράμματος. « Εἰ γὰρ (ὁ ἄνθρωπος), λέγει ὁ Μεθόδιος, ὡς ἐν τι γέγονε τῶν στοιχείων, ἢ τῶν ὁμοίων δουλευόντων Θεῷ, οὐκ ἔτι μισθὸν ἄξιον τῆς προαιρέσεως λαμβάνει· ἀλλ' ὥσπερ ὄργανον ἂν ᾗν τοῦ Δημιουργοῦ τὴν ἐφ' οἷς οὐ καλῶς ἔπραξεν, ἀλόγως μέμψιν ὑπομένων· πούτων γὰρ αἴτιος ᾗν ὁ χρώμενος. Ἄλλ' οὐδὲ τὸ κρεῖττον ἄνθρωπος ἠπίστατο, μὴ τὸν αἴτιον εἰδώς, ἀλλ' ἐκεῖνο μόνον εἰς ὁ πέφυκεν εἶναι. Φημί τοιγαροῦν τὸν θεὸν οὕτω τὸν ἄνθρωπον τιμῆσαι προαιρούμενον, καὶ τῶν κρειττόνων ἐπιστήμονα γίνεσθαι, τὴν ἐξουσίαν αὐτῷ τοῦ δύνασθαι ποιεῖν, ἀβούλεται, δεδωκέναι· καὶ τὴν ἐξουσίαν αὐτοῦ εἰς κρεῖττον παραινεῖν, οὐκ ἀφαιρούμενον πάλιν τὸν αὐτεξούσιον, ἀλλὰ τὸν κρεῖττον μηνύειν θέλοντα. Τὸ μὲν γὰρ δύνασθαι πάρεστιν αὐτῷ· καὶ τὴν ἐντολὴν λαμβάνει· τὴν δὲ τοῦ δύνασθαι προαίρεσιν εἰς τὸ κρεῖττον τρέπειν ὁ Θεὸς παραινεῖ. Ὡσπερ

(¹) Ap. Combefic. pag. 347—361.

(²) Combefic. pag. 361—364.

γὰρ πατήρ παιδὶ παραινεῖ ἐξουσίαν ἔχοντι ἐκμανθάνειν τὰ μαθήματα, καὶ μᾶλλον ἔχεσθαι τῶν μαθημάτων, ὅτι, κρεῖττον τοῦτο μηνύων, οὐ τὴν τοῦ δύνασθαι τοῦ παιδὸς ἐξουσίαν ἀφαιρεῖ, καὶ μὴ ἐκὼν μανθάνειν βούληται· οὕτω μοι καὶ τὸν Θεὸν οὐ δοκεῖ, προτρέποντα τὸν ἄνθρωπον πείθεσθαι τοῖς προστάγμασιν, ἀφαιρεῖν αὐτὸν τὴν ἐξουσίαν τῆς προαιρέσεως τοῦ δύνασθαι, καὶ μὴ ὑπακούειν τοῖς πράγμασι. Καὶ γὰρ τὴν ἀρχὴν τοῦ οὕτω παραινεῖν, ὅτι μὴ ἀφεῖλε τὴν ἐξουσίαν, μηνύει. Προστάττει δέ, ἵνα τῶν κρείττονων ἄνθρωπος ἀπολαύειν δυνηθῇ. Τοῦτο γὰρ ἔπεται τῷ πεισθῆναι τῷ τοῦ Θεοῦ προστάγματι. Ὡστε οὐχ ἵνα τὴν ἐξουσίαν, ἣν δέδωκεν, ἀφέλῃ, προστάττειν βούλεται· ἀλλ' ἵνα κρεῖττον δωρήσῃται, ὥς ἀξίῳ μειζόνων τυχεῖν, ἀνθ' ὧν ὑπήκουσε τῷ Θεῷ, καὶ τὴν τοῦ μὴ ὑπακούειν ἐξουσίαν ἔχων. Φημὶ ἄνθρωπον γεγονέναι (αὐτεξούσιον), οὐχ ὥς προὑποκειμένου τινὸς ἤδη κακοῦ, οὐ τὴν ἐξουσίαν τοῦ ἐλέσθαι, εἰ βούλοιτο, ὁ ἄνθρωπος ἔλαβε . . . ἀλλὰ τὴν τοῦ ὑπακούειν τῷ Θεῷ καὶ μὴ ὑπακούειν αἰτίαν μόνην. Τοῦτο γὰρ τὸ αὐτεξούσιον ἠδούλετο. Καὶ γενόμενος ὁ ἄνθρωπος, ἐντολὴν λαμβάνει παρὰ τοῦ Θεοῦ· καὶ ἐντεῦθεν ἤδη τὸ κακὸν ἀρχεται· οὐ γὰρ πείθεται τῷ Θεῷ προστάγματι· καὶ τοῦτο καὶ μόνον τὸ κακόν, ἡ παρακοή, ἥτις τοῦ εἶναι ἤρξατο. Οὐδὲ γὰρ ἀγέννητον ταύτην τις εἰπεῖν ἔχει, τοῦ ποιήσαντος αὐτὴν ὄντος γενητοῦ » (¹).

Παραδεχόμενος ὁ ἅγιος Μεθόδιος, ὅτι τὸ δυνατόν τοῦ κακοῦ ἐνεστί τῇ ἐλευθερίᾳ τοῦ ἀνθρώπου, λέγει, ὅτι τὸ κακὸν ἐξετελέσθη τῇ συμβουλίᾳ τοῦ δημιουργηθέντος πονηροῦ πνεύματος. Πρὸς δὲ λύει τὸ ζήτημα: « ἐν τῇ ἐντολῇ τῇ δοθείσῃ τῷ Ἀδὰμ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ οὐ παρεχωρήθη τῷ Διαβόλῳ τὸ δυνατόν τοῦ ἀπολέσαι τὸν ἄνθρωπον; Οὐ δυνάμεθα κατακρίνειν τὸν ἱατρὸν, ὅστις ἔδειξε τὰ μέσα πρὸς ὑποστήριξιν τῆς ζωῆς, καὶ μυστικὴ τις κακία μετέβαλε ταῦτα πρὸς βλάβην τοῦ ἀνθρώπου. Εἰ ὁ Θεὸς ἐγίνωσκεν, ὅτι ὁ Διάβολος γενήσεται κακός, διὰ τί ἐποίησεν αὐτόν, ἢ οὐκ ἠφάνισεν, ὅτε ἠπάτησε τὸν ἄνθρωπον; Ὁ Θεός, παντοδύναμος ὢν, ἠδύνατο καταστρέφαι τὸν Διάβολον, ἀλλ' εἴατεν αὐτόν, ὅπως οἱ ἄνθρωποι διὰ

(¹) Combefic. pag. 365—370.

τῆς πρὸς τὸ κακὸν μάχης ταπεινῶσι τὸν τοῦ κακοῦ αἷτιον καὶ δοξάζωσι τὸν Δημιουργὸν τοῦ κόσμου. Διὰ τί ἐδημιουργήθη ὁ κόσμος; Οὐ δυνάμεθα γινώσκειν τὰς βουλὰς τοῦ ὁμοίου ἡμῖν ἀνθρώπου, — πολλῶ μᾶλλον τὰ μυστήρια τοῦ Θεοῦ. Ἀλλὰ δυνάμεθα γινώσκειν τι καὶ περὶ τοῦ σκοποῦ τῆς δημιουργίας τοῦ κόσμου. Διὰ ταύτης ἐδήλωσεν ὁ Θεὸς τὴν δόξαν Αὐτοῦ, καὶ ὁ ἄνθρωπος ἀπολαύει τῆς θεωρίας ταύτης τῆς δόξης. Ὁ ἄνθρωπος τοίνυν ὀφείλει εἶναι κήρυξ τῆς τοῦ Θεοῦ δόξης " (¹).

Τὸ γνωστὸν ἐν τῇ σλαβικῇ μεταφράσει σύγγραμμα τοῦ ἁγίου Μεθοδίου περὶ βίου καὶ πράξεως τοῦ λογικοῦ — ἀποτελεῖ τὴν συνέχειαν καὶ τὸ τέλος τοῦ περὶ τοῦ αὐτεξουσίου πονήματος. Ἐν αὐτῷ λύεται τὸ ζήτημα περὶ τῆς ἀνισότητος τῆς τύχης τῶν ἀνθρώπων. Πρὸς ἑλεγχον τῶν μὴ εὐχαριστουμένων τῇ ἑαυτῶν τύχῃ λέγει ὁ ἅγιος Μεθόδιος, ὅτι οὐ φρόνιμον μαμψιμοιεῖν ἐπὶ τῇ ἐλλείψει τῶν ἐπιγείων ἀγαθῶν. Ὁ ἄνθρωπος ὀφείλει εἶναι ἀνώτερος παντὸς ἐπιγείου. Ὁ Θεὸς ἐδημιούργησεν αὐτόν, ἵνα ἐνεργῇ, καὶ οὐχ ἵνα ἀπολαύῃ τῶν ἡδονῶν τῶν ἐξασθενιζουσῶν τὴν ψυχὴν καὶ τὸ σῶμα. Ἡ τελεία ἰσότης ἀδύνατος, ἡ ποικιλία — ἰδιότης τοῦ τελείου, ἡ πτωχεία ἐπιτρέπεται, ἥ ὡς τιμωρία ἐπὶ ἁμαρτίαις, ἥ ὡς προφύλαξις ἀπ' αὐτῶν. Ἐν τῷ τέλει ὁ ἅγιος Μεθόδιος παραινεῖ τοὺς πλουσίους βοηθεῖν τοῖς πτωχοῖς (²).

Τὸ δογματικὸν ἅμα καὶ πολεμικὸν σύγγραμμα περὶ ἀναστάσεως ἐν τῇ ἐλληνικῇ νῦν γνωστὸν κυρίως ἐκ τῶν ἐκλογῶν τοῦ Ἐπιφανίου καὶ τοῦ Φωτίου (³), ὃς καὶ ἀνακεφαλαίωσιν τοῦ περιεχομένου αὐτοῦ ἐποιήσατο, πλήρες δὲ σωζόμενον ἐν τῇ ἀρχαίᾳ σλαβικῇ μεταφράσει, ἐστὶ σύγγραμμα ὀγκῶδες, ἐκ τριῶν λόγων συγκείμενον, — ἔνθα ἐρίζουσι περὶ τοῦ ἀντικειμένου τούτου ἀφ' ἑνὸς μὲν ὁ Μεθόδιος

(¹) Σλαβ. χειρόγρ. σελ. 30—44.

(²) Σλαβ. χειρόγρ. σελ. 45—52.

(³) Ἐπιφάν. αἵρ. 64. Τ. Α'. σελ. 534—590. Δαμασκ. λόγ. Γ'. περὶ εἰκόν. Τόμ. Α'. σελ. 389. Φώτ. ἀνάγν. σλδ'. παρὰ τῷ Δαμασκηνῷ

ἐστὶν ἐκλογή ἐκ τοῦ 6' λόγου περὶ ἀναστάσεως, ἀλλ' οὐκ ἀκριβής. Ὁ Μάϊος ἐξέδωκεν ἔτι τὰς ἐκλογὰς τοῦ Ἀναστασίου (Collect vet. Auct. t. VII. pag. 32. 102—104. Romæ 1833).

καὶ ὁ Αὐξέντιος, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὁ Πρόκλος καὶ ὁ Ἀγλαοφῶν: — ἐν τῇ συστάσει τοῦ ἀνθρώπου, κατὰ τὸ σχέδιον τοῦ Δημιουργοῦ, τὸ σῶμα οὐκ ἐστὶ δεσμωτήριον τῆς ψυχῆς, ὡς τοῦναντίον ἐδόξαζεν ὁ Ὀριγένης, ἀλλ' οὐσιῶδες μέρος. Κατὰ τὸ σχέδιον τοῦ Δημιουργοῦ τὸ σῶμα ἐπλάσθη ἀθάνατον—καὶ ὁ θάνατος ἐφανερώθη συνεπεία τῆς ἁμαρτίας. Ὁ θάνατος ἐπιτρέπεται ἀφ' ἐνὸς μὲν, ἵνα διὰ τῆς διαλύσεως τῆς σωματικῆς συστάσεως ἐξαλειφθῇ τέλεον ἢ ἐν τῷ σώματι ἁμαρτία, ἢ ἄλλως ζῶσα μέχρι τοῦ τάφου καὶ ἐν τῷ ἀρίστῳ χριστιανῷ, ἀφ' ἑτέρου δέ, ἵνα διὰ τῆς μεταμορφώσεως τῆς διεφθαρμένης συστάσεως θεραπεύσῃ τὰ ἐν αὐτῇ τραύματα τῆς ἁμαρτίας. Οὕτω τὸ πρῶτον σῶμα μεταμορφωθήσεται μόνον, οὐδαμῶς δ' ἀφανισθήσεται, ὅπερ ἦν ἂν ἀντικρυς ἐναντίον τῇ περὶ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου ἐννοίᾳ. Ταιχύτη τις μεταβολὴ γενήσεται καὶ ἐν παντὶ τῷ κόσμῳ, ὃς οὐκ ἀφανισθήσεται ἐν τῷ τέλει τῶν αἰώνων, ἀλλὰ μεταμορφωθήσεται. Ἐν τῇ ἐκθέσει τοίνυν τῆς τοῦ Μεθοδίου διδασκαλίας περὶ ἀναστάσεως περιλαμβάνεται καὶ ἡ περὶ τῆς κληρονομικῆς ἁμαρτίας διδασκαλία. Ἰδοὺ τί γράφει περὶ τούτου: «Ζῶντος γὰρ ἔτι τοῦ σώματος, πρὸ τοῦ τεθνήξασθαι, συζῆν ἀνάγκη καὶ τὴν ἁμαρτίαν, ἔνδον τὰς ρίζας αὐτῆς ἐν ἡμῖν ἀποκρύπτουσιν, εἰ καὶ ἔξωθεν τομαῖς ταῖς ἀπὸ τῶν σωφρονισμῶν καὶ τῶν νοουθετήσεων ἀνεστέλλετο. Ἐπεὶ οὖν οὐκ ἂν μετὰ τὸ φωτισθῆναι συνέβαινεν ἀδικεῖν, ἅτε παντάπασιν εἰλικρινῶς ἀφηρημένης ἀφ' ἡμῶν τῆς ἁμαρτίας. Νῦν δὲ καὶ μετὰ τὸ πιστεῦσαι, καὶ ἐπὶ τὸ ὕδωρ ἐλθεῖν τοῦ ἁγιασμοῦ, πολλάκις ἐν ἁμαρτίαις ὄντες εὕρισκόμεθα. Οὐδεὶς γὰρ οὕτως ἁμαρτίας ἐκτὸς εἶναι καυχῆσεται, ὡς μηδὲ κἂν ἐνθυμηθῆναι τὸ σύνολον ὧς τὴν ἀδικίαν. Ὡστε συμβέβηκε συστέλλεσθαι μὲν καὶ κατευνάζεσθαι τῇ πίστει νῦν τὴν ἁμαρτίαν, εἰς τὸ μὴ φύσαι καρποὺς βλαβοποιούς, οὐ μὴν ἀνασπασθῆναι καὶ τῶν ριζῶν ἄχρις. Νῦν μὲν ἐνταῦθα τὰς βλάστας αὐτῆς, οἷον τὰς ἐνθυμήσεις τὰς πονηράς, συστέλλομεν, μή τις ρίζα πικρίας ἀναφύουσα ἐνοχλήσῃ, μὴ ἑῶντες ἀναμύειν καὶ διοίγνυσθαι τὰ μεμυκότα στόμια πρὸς τὰς ἐκφύσεις τοῦ λόγου δίκην ἀξίνης πρὸς τὰς ρίζας αὐτῆς τὰς κάτω φυομένας

τέμνοντος. Τότε καὶ τὸ ὅλως ἐνθυμηθήσεσθαι περὶ κακίας ἀφανισθήσεται» ⁽¹⁾.

Ὁ Σωκράτης γράφει: «Μεθόδιος μὲν οὖν πολλὰ καταδραμὼν τοῦ Ὀριγένους, ὕστερον ὡς ἐκ παλινωδίας θαυμάζει τὸν ἄνδρα ἐν τῷ διαλόγῳ, ὃν ἐπέγραψε *Ξενῶνα*» ⁽²⁾. Ἐπειδὴ διὰ τῶν λόγων τούτων ὁ Σωκράτης οὐ λέγει, ὅτι ὁ ἅγιος Μεθόδιος παρεδέξατο τέλος τὰς ὑποθέσεις τοῦ Ὀριγένους, παρ' Ὀριγένει δέ εἰσι πολλά, ἐπαινετέα καὶ ἐν αὐτῇ ἔτι τῇ τῆς δογματικῆς αὐτοῦ διδασκαλίᾳ ἐκθέσει, διὰ τοῦτο εἰς μάτην ὁ Βαρώνιος ἀπέρριψε τὴν γνώμην τοῦ Σωκράτους. Ἀλλ' ἡ συγγραφὴ *Ξενῶν* οὐκ ἀφίκετο δυστυχῶς μέχρις ἡμῶν.

§ 76. Συμπόσιον τῶν δέκα παρθένων

ἀμφίβολα συγγράμματα καὶ ἀποβολιμαῖον.

γ'] Ἐκ τῶν τοῦ ἁγ. Μεθοδίου ἠθικῶν συγγραμμάτων ἦν γνωστὸς τῷ Θεοδώρῳ ὁ λόγος αὐτοῦ περὶ μαρτύρων. «Οὕτω γὰρ θαυμαστὸν καὶ περισπούδαστόν ἐστι τὸ μαρτύριον λέγει ἐνταῦθα ὁ Μεθόδιος, ὅτι αὐτὸς ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστός, ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, τιμῶν αὐτό, ἐμαρτύρησεν, οὐχ ἀρπαγμὸν ἡγήσάμενος τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ, ἵνα καὶ τούτῳ τὸν ἄνθρωπον τῷ χαρίσματι εἰς ὃν κατέβη, σέψῃ» ⁽³⁾. Περὶ τοῦ λόγου τούτου οὐδὲν τὴν σήμερον ἔχομεν γνωστόν.

Τὸ συμπόσιον τῶν δέκα παρθένων μετὰ τῆς περὶ παρθενίας κρίσεως ἀφίκετο μέχρις ἡμῶν ἀκέραιον. Ὁ ἀρχαῖος διδάσκαλος λέγει, ὅτι τῇ συστάσει τῆς παρθενίας οὐκ ἀναιρεῖται ὁ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ συσταθεὶς γάμος· οὐχ ἥττον δὲ ἡ παρθενία ἐστὶν ὑψηλοτέρα τοῦ γάμου (Λόγ. Α· Β'). Ἡ σχέσις τῆς παρθενίας καὶ τοῦ γάμου πρὸς τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ Χριστοῦ καὶ τὴν Ἐκκλησίαν δείκνυσι τὴν ἀξίαν ἀμφοτέρων [*] (Λόγ. Γ'). Ἡ παρθενία ἡγήσται τῷ βίῳ

(1) Παρὰ Γαλλανδ. Τ. 3. σελ. 773.

(2) Ἐκκλησ. ἱστορ. σ'. 13.

(3) Θεοδῶρ. Διάλ. Α. Ἄτρεπτος.

[*] Ἰδοὺ οἱ περὶ τούτου λόγοι τοῦ Θεοῦ Πατρός: «... ὅθεν ὁ Ἀπόστολος εὐθυβόλως εἰς Χριστὸν ἀνηκόντι-

σε τὰ κατὰ τὸν Ἀδάμ. Οὕτω γὰρ ἂν μάλιστα ἐκ τῶν ὁσῶν αὐτοῦ καὶ τῆς σαρκὸς τὴν Ἐκκλησίαν συμφωνήσει γεγονέναι· ἥς δὴ χάριν, καταλείψας τὸν Πατέρα τὸν ἐν ταῖς Οὐρανοῖς, κατήλθεν ὁ Λόγος προσκολληθῆσόμενος τῇ γυναικί· καὶ ὕπνωσε τὴν ἔκ-

τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ ἐν ᾧ χρόνῳ ὁ γάμος ἐπιτρέπεται ὑπὸ τοῦ Ἀποστόλου — ὡς μέσον τοῦ καταπραΰνειν τὴν σάρκα, — ἡ παρθε-
νία ἐστὶν ἡ κατάστασις τοῦ πρώτου ἀνθρώπου, ἡ ἀνύψωσις παντὸς

στασιν τοῦ πάθους, ἐκουσίως ὑπὲρ αὐτῆς ἀποθανόν· ὅπως αὐτὸς ἐαν-
τῷ παραστήσῃ τὴν Ἐκκλησίαν ἐν-
δοξοῖ καὶ ἁμωμον, καθαρίσας τῷ
λουτρῷ, πρὸς ὑποδοχὴν τοῦ νοητοῦ
καὶ μακαρίου σπέρματος, ὃ σπείρει
μὲν αὐτὸς ὑπηχῶν καὶ καταφυτεύων
ἐν τῷ βάθει τοῦ νοός· ὑποδέχεται δὲ
καὶ μορφοῖ δίκην γυναικὸς ἡ Ἐκκλη-
σία εἰς τὸ γεννᾶν τὴν ἀρετὴν καὶ ἐκ-
τρέφειν. Ταύτη γὰρ καὶ τὸ: αὐξάνε-
σθε καὶ πληθύνεσθε, πληροῦται
προσηκόντως, εἰς μέγεθος καὶ κάλλος
καὶ πλῆθος καθ' ἡμέραν αὐξανομένης
αὐτῆς διὰ τὴν σύνεργον καὶ κοινωνίαν
τοῦ Λόγου, συγκαταβαίνοντος ἡμῖν
ἔτι καὶ νῦν, καὶ ἐξισταμένου κατὰ
τὴν ἀνάμνησιν τοῦ πάθους... Οὐ γὰρ
ἂν ἄλλως ἡ Ἐκκλησία συλλαβεῖν τοὺς
πιστεύοντας καὶ ἀναγεννῆσαι διὰ
λουτροῦ τῆς παλιγγενεσίας δύναιτο,
ἐὰν μὴ καὶ διὰ τούτους ὁ Χριστὸς
κενώσας ἑαυτόν, ἵνα χωρηθῇ κατὰ
τὴν ἀνακεφαλαίωσιν, ὡς ἔφην, τοῦ
πάθους, πάλιν ἀποθάνει καταβάς ἐξ
Οὐρανῶν, καί, προσκολληθεὶς τῇ
ἑαυτοῦ γυναικὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ, πα-
ράσχοι τῆς πλευρᾶς ἀφαιρεῖσθαι τῆς
ἑαυτοῦ δυνάμιν τινα, ὅπως αὐξηθῶσιν
οἱ ἐν αὐτῷ οἰκοδομηθέντες ἅπαντες,
οἱ γεγεννημένοι διὰ τοῦ λουτροῦ, ἐκ
τῶν ὁστῶν καὶ ἐκ τῆς σαρκός, του-
τέστιν ἐκ τῆς ἀγιωσύνης αὐτοῦ καὶ

ἐκ τῆς δόξης προσειληφότες» (βιβλ.
γ'. κεφ. 8). Ἐν τῷ ὁγδόῳ λόγῳ § 5.
περιγράφει ἐξαιρέτως δι' εἰκόνων τὸν
κόσμον τῆς Ἐκκλησίας, λέγων: « Ἡ
ὀφθείσα περιβεβλημένη τὸν ἥλιον ἐν
τῷ οὐρανῷ γυνή, καὶ στέφανον ἐκ
τῶν ἀστέρων περικειμένη δώδεκα, ἧς
τὴν ἔδραν εἶχεν ἡ σελήνη πρὸς τοῖς
ποσὶ, καὶ ὠδίνουσα καὶ βασανιζομένη
τεκεῖν, αὕτη κυρίως ἐστί, κατὰ τὸν
ἀκριβοῦς λόγον, ἡ μήτηρ ἡμῶν, ᾧ Παρ-
θένοι, δυνάμεις τις οὖσα καθ' ἑαυτὴν
ἐτέρα τῶν τέκνων· ἦν ὅτε μὲν Ἱερου-
σαλήμ οἱ προφῆται, κατὰ τὴν σύνο-
ψιν τῶν ἐπιφερομένων, ὅτε δὲ Νύμ-
φην, ὅτε δὲ Σιών ὄρος, ὅτε δὲ Ναὸν
καὶ Σκηνὴν Θεοῦ κεκλήκασιν. Ἡ γὰρ
παρωρμημένη φωτίζεσθαι δυνάμεις ἐν
τῷ Προφῆτῃ, «Φωτίζου, κεκραγό-
τος αὐτῇ τοῦ Πνεύματος, Ἱερουσα-
λήμ· ἡκεὶ γάρ σου τὸ φῶς, καὶ ἡ
δόξα Κυρίου ἐπὶ Σὲ ἀνατείταλκεν.
... » (Ἡσ. V. 1-4), ἐστὶν ἡ Ἐκ-
κλησία, ἧς τὰ τέκνα πασσοδεῖ ἥξει
μετὰ τὴν ἀνάστασιν, πάντοθεν πρὸς
αὐτὴν καταθέοντα, αὐτῇ· δεχομένη
τε τὸ φῶς τὸ ἀνέσπερον, τὴν λαμ-
πρότητα στολῆς σχήματι περιβεβλη-
μένη τοῦ Λόγου ἡδεταί. Ποίῳ γὰρ
ἄλλῳ τιμαλφεστέρῳ κόσμῳ, ἢ τι-
μιωτέρῳ τὴν βασιλίσσαν ἔπρεπε κο-
σμηθεῖσαν νυμφαγωγηθῆναι τῷ Κυ-
ρίῳ, φῶς, ὡς ἱμάτιον λαβοῦσαν; ... »

τοῦ ἀνθρωπίνου ὀργανισμοῦ εἰς τὸν βαθμὸν τῆς πνευματικῆς ζωῆς, ὁ ἐπὶ τὴν ὑλικὴν ζωὴν θρίαμβος καὶ τὸ κάλλιστον τῷ Κυρίῳ δῶρον (Λόγ. Δ'.—Η'). Οἱ τελευταῖοι δύο λόγοι δεικνύουσι τὰ πρὸς τήρησιν τῆς παρθενικῆς ἀγνείας μέσα. Ταῦτα δέ εἰσιν ἡ ἀνάγνωσις τῆς ἀγίας Γραφῆς, ἡ ἐγκράτεια, ἡ ταπεινοφροσύνη, ἡ φιλοπονία, καὶ τὸ ἐν ἐρήμῳ διάγειν (Λόγ. Θ'.—Ι').

Τὸ σύγγραμμα τοῦτό ἐστὶν ἀπομίμημα τοῦ συμποσίου τοῦ Πλάτωνος, ἀλλ' ἔχει διάφορον ὑπόθεσιν. Τὸ συμπόσιον τῶν παρθένων τοῦ Μεθοδίου ἄρχεται ἀπαραλλάκτως, ὡς τὸ τοῦ Πλάτωνος. Ἐνταῦθα ὁ Ἀπολλόδωρος λέγει, ὅτι, κατὰ τὴν διήγησιν τοῦ Ἀριστοδήμου, ἐγένετο παρὰ τῷ Σωκράτει συμπόσιον. Ἐν δὲ τῷ τοῦ Μεθοδίου ὁ Γρηγόριος διηγεῖται τῇ Εὐδουλίῳ καὶ ταῖς φίλαις τὰ κατὰ τὴν διήγησιν τῆς Θεοπάτρας συμβάντα ἐν τῷ συμποσίῳ τῶν παρθένων.

Ἐν τῷ συγγράμματι τούτῳ ἐκκέχυται ἅπασα ἡ χάρις καὶ ἡ μεγαλοπρέπεια τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης· ἡ φαντασία καὶ ἡ εὐγλωττία ἀμιλλῶνται πρὸς ἀλλήλας, ὅπως περιβάλωσι τὰς ὑψηλὰς ἐννοίας ἐπ' ἀξία κοσμήματα. Κατὰ τοῦτο ἡ τέχνη ἐπέτυχε πληρέστατα. Ἀλλὰ τὸ πλῆθος τῶν περὶ ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ ἀντικειμένου διαλεγόμενων παρθένων ἐστὶ πλημμέλημα. Κατὰ τὰ ἔθιμα τῆς χριστιανικῆς Εὐρώπης αἱ παρθένοι οὐ διαλέγονται μετὰ τῆς προσηκούσης κοσμιότητος περὶ τοῦ γαμικοῦ συνδέσμου. Ἀλλ' οἱ τε λαοὶ καὶ οἱ αἰῶνες ἔχουσι τὰ ἑαυτῶν ἔθιμα καὶ τὴν ἑαυτῶν γεῦσιν.

δ'] Κατὰ τὸν Ἱερώνυμον, ὁ ἱερός Μεθόδιος ἔγραψε καὶ ἐρμηνείας εἰς τινὰ βιβλία τῆς θείας Γραφῆς, οἷον εἰς τὴν Γένεσιν καὶ εἰς τὸ Ἄσμα τῶν Ἀσμάτων. Ἐκ δὲ τῶν περισωθέντων νῦν συγγραμμάτων τοῦ εἶδους τούτου δυνάμεθα εἰκάσαι, ὅτι ἔγραψε σημειώσεις μόνον εἰς τινὰ χωρία τῶν βιβλίων τῆς Γενέσεως, τοῦ

Καὶ ἐν τῷ 6'. λόγῳ § 7 λέγει : . . .
 «ἀνθηροτάτῳ γὰρ καὶ ποικιλωτάτῳ
 λειμῶνι ἀπεικάζεσθαι λόγος ἔχει προ-
 φητικὸς τὴν Ἐκκλησίαν, οὐ μόνον
 τοῖς τῆς ἀγνείας περικυκλωμένην καὶ
 κατεστημένην ἄνθεσιν, ἀλλὰ καὶ τοῖς
 τῆς τεκνογονίας καὶ τῆς ἐγκρατείας.
 Ἐν χρυσωτοῖς γὰρ χρυσοῖς πεποι-
 κιμένη ἀπὸ δεικνύων ἡ βασίλισσα
 παρίσταται τοῦ Νυμφίου». Σ. Μ.

Λευϊτικοῦ καὶ ἄλλων. Οὕτω πρὸς λύσιν τοῦ ζητήματος: πῶς ἦν δυνατόν, ἵνα περιλάβῃ ἡ κιβωτὸς τοσαῦτα ζῶα, ἀπεκρίνατο, ὅτι ὁ Μωϋσῆς, ὁ τὴν αἰγυπτιακὴν σοφίαν ἐκπαιδευθείς, μετρεῖ τὴν κιβωτὸν κατὰ τὸν αἰγυπτιακὸν πῆχυν. Κατὰ παράκλησιν τῆς τῷ Κυρίῳ πιστῆς Κιλώνης ἔγραψε περὶ διαφορᾶς ἐδεσμάτων καὶ διαμάλεως. Ἑρμηνεύων τὸ ιθ'. κεφάλαιον τοῦ βιβλίου τῶν Ἀριθμῶν, ἐδίδαξεν, ὅτι αἱ τελετουργικαὶ διατάξεις περὶ τῆς διαφορᾶς τῶν εἰδῶν τῆς τροφῆς κατελύθησαν ('). Αἱ ὑπὸ τοῦ Φωτίου περισωθεῖσαι ἐκλογαὶ τῆς κρίσεως περὶ τῶν γεννητῶν, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, συνιστᾷσι μέρος τῶν σημειώσεων αὐτοῦ εἰς τὸ βιβλίον τῆς Γενέσεως. Ἐνταῦθα ἐξανίσταται κατὰ τῆς ἐρμηνείας τοῦ Ὠριγένους εἰς τὸ: μή δῶτε τὸ ἅγιον τοῖς κυσί· μηδὲ βάλητε τοὺς μαργαρίτας ὑμῶν ἔμπροσθεν τῶν χοίρων, καὶ γράφει, ὅτι ὑπὸ τοὺς μαργαρίτας οὐκ ἐννοοῦνται τὰ μυστήρια τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' αἱ ἀρεταί. Ἄλλως, λέγει, ἀπρεπὲς ἂν ἦν κηρύττειν τὸν Θεῖον λόγον. Ἄλλ' ὁ Φώτιος ὀρθῶς ἐσημείωσεν, ὅτι ὁ Ὠριγένης οὐκ εἶπεν, ὅτι οὐ δεῖ παντάπασι ποιεῖσθαι λόγον περὶ τῶν μυστηρίων τῆς πίστεως, ἀλλ' ἔδειξεν, ὅτι, κατὰ τὴν ἐννοιαν τῶν λόγων τοῦ Σωτῆρος, οὐ δεῖ λέγειν περὶ αὐτῶν ἔμπροσθεν ἀνθρώπων τινῶν. Παράδοξον, ὅτι ὁ Μεθόδιος, ὁ τοσοῦτον ἀσχοληθείς περὶ τὴν ἐρμηνείαν τῶν ἐν τῷ Ὠριγένει παραδόξων μερῶν, οὐ μόνον οὐδὲν λέγει κατὰ τοῦ πάθους αὐτοῦ πρὸς τὴν ἀλληγορίαν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς πάνυ συνεχῶς ἐποιεῖτο χρῆσιν αὐτῆς. Δῆλον, ὅτι ἕκαστος χρόνος ἔχει τὰς ἑαυτοῦ ἀπάτας. Τοιοῦτος ὁ ἐπὶ γῆς βίος! Ὡς πρότυπον πιστῆς ἐρμηνείας τῶν λόγων τῆς ἁγίας Γραφῆς δυνάμεθα δεῖξαι τὴν παρὰ τῷ ἁγίῳ Μεθοδίῳ ἐρμηνείαν τοῦ: «Υἱός μου εἶ σύ· ἐγὼ σήμερον γεγέννηκά σε». «Παρατηρητέον γάρ, λέγει, ὅτι τὸ μὲν Υἱὸν αὐτοῦ εἶναι ἀορίστως ἀπεφάνητο καὶ ἀχρόνως. Εἶ γὰρ αὐτῷ ἔφη, καὶ οὐ Γέγονας ἐμφαίνων μήτε πρόσφατον αὐτὸν τετυχέναι τῆς υἱοθεσίας, μήτε αὖ προϋπάρξαντα, μετὰ ταῦτα τέλος ἐσχηκέναι· ἀλλὰ προγεννηθέντα, καὶ ἔσσεσθαι καὶ εἶναι τὸν αὐτόν. Τὸ δέ, ἐγὼ σήμερον γεγέννηκά σε, ὅτι Προόντα ἤδη πρὸ τῶν

(') Ἰδ. σημ. 15.

αίωνων ἐν τοῖς οὐρανοῖς, ἐβουλήθη καὶ τῷ κόσμῳ γεννηταί· ὃ δὴ ἐστὶ, πρόσθεν ἀγνοούμενον γνωρίσαι» (¹).

ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ ἁγίου Μεθοδίου εἰσὶ νῦν γνωσταὶ τρεῖς ὁμιλίας εἰς τὸν Συμεῶνα καὶ εἰς τὴν Ἀννὴν, εἰς τὰ Βάϊα, εἰς τὸν Σταυρὸν καὶ τὸ πάθος τοῦ Χριστοῦ (²). Ἀλλὰ λίαν ἀμφίβολον, εἰ εἰσιν ἔργον τοῦ ἁγίου Μεθοδίου, ἱεράρχου τοῦ γ'. αἰῶνος, α'] ἡ λέξις αὐτῶν ὀλίγον ὁμοιάζει πρὸς τὴν τῶν συγγραμμάτων τοῦ Μεθοδίου ἐπισκόπου Τύρου καὶ ἐστὶν ἡ αὐτὴ τῇ τῶν συγγραμμάτων τοῦ ἁγίου Μεθοδίου, Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ἀκμάσαντος κατὰ τὸν ἕννατον αἰῶνα· β'] τὸ περιεχόμενον αὐτῶν ἐπ' ἴσης οὐ συμφωνεῖ ταῖς περιστάσεσι τοῦ τρίτου αἰῶνος. Ἐν τῇ πρώτῃ αὐτῶν συνεχῶς λέγεται ὁ Λόγος ὁμοούσιος τῷ Πατρὶ καὶ ἡ Παρθένος Μαρία Θεοτόκος, ἥ ἀποδίδεται δημοσίᾳ ἐορτῇ. Ἐν τῇ

(¹) Συμπόσιον τῶν δέκα παρθέν. Λόγ. ἡ. § 9. [Ἀλλαχοῦ ἐπ' ἴσης τοῦ αὐτοῦ Υἱοῦ τὸ ὁμοούσιον τῷ Πατρὶ διδάσκων, λέγει: « . . . τὴν μὲν γὰρ ἀρχὴν, ἀφ' ἧς ἀνεβλάστησεν ὁ ὀρθότατος Λόγος, τὸν Πατέρα καὶ Ποιητὴν τῶν ὅλων φατέον, ἐν ᾗ ἦν· τὸ δὲ οὗτος ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν Θεόν, τὸ ἐξουσιαστικὸν τοῦ Λόγου, ὃ εἶχε παρὰ τῷ Πατρὶ καὶ πρὸ τοῦ τὸν κόσμον εἰς γένεσιν παρελθεῖν, ὅμοιος σημαίνει, τὴν ἐξουσίαν ἀρχὴν εἰπόν. Οὐκοῦν ἀρχὴ μετὰ τὴν ἰδίαν ἀναρχὸν ἀρχὴν, τὸν Πατέρα, αὐτὸς τῶν ἄλλων γίνεται, δι' ἧς ἅπαντα δημιουργεῖται» (περὶ τῶν γεννητῶν § 8). Οὗτος οὖν ὁ Χριστός, ὁ ἀληθὴς Θεός, ἐν τῷ πληρώματι τοῦ χρόνου ἐνανθρωπήσας καὶ ἀληθὴς ἄνθρωπος ἐγένετο. «Ταύτῃ γάρ, λέγει, ἡρετίσατο τὴν ἀνθρωπίνην ἐνδύσασθαι σάρκα Θεὸς ὢν, ὅπως ὥσπερ ἐν πίνακι θεῖον

ἐκτύπωμα βίου βλέποντες, ἔχωμεν καὶ ἡμεῖς τὸν γράφαντα μιμεῖσθαι» (Συμπ. Λόγ. Α. § 4). Καὶ πάλιν ἄλλαχοῦ: «Φέρε ἡμεῖς ἐπισκεψώμεθα, πῶς ὀρθοδόξως ἀνήγαγε τὴν Ἀδὰμ εἰς τὸν Χριστόν, οὐ μόνον τύπον αὐτὸν ἡγούμενος εἶναι καὶ εἰκόνα, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τοῦτο Χριστόν καὶ αὐτὸν γεγενῆναι, διὰ τὸ τὸν πρὸ αἰώνων εἰς αὐτὸν ἐγκατασχῆψαι Λόγον. Ἦρμοξε γὰρ τὸ πρωτόγονον τοῦ Θεοῦ καὶ πρῶτον βλάστημα καὶ μονογενές, τὴν Σοφίαν, τῷ πρωτοπλάστῳ καὶ πρῶτῳ καὶ πρωτογόνῳ τῶν ἀνθρώπων ἀνθρώπῳ κερασθεῖσαν ἐνηνθρωπηκεῖν. Τοῦτο γὰρ εἶναι τὸν Χριστόν, ἄνθρωπον ἀκράτῳ Θεότητι καὶ τελείᾳ πεπληρωμένον, καὶ Θεὸν ἐν ἀνθρώπῳ κεχωρημένον» (Συμπ. λόγ. Γ'. § 4.) Σ. Μ.].

(²) Ἐξεδόθ. ὑπὸ Κομβεφισίου καὶ Γαλλανδίου (σημ. 15).

δευτέρᾳ ἐκτὸς τῆς περὶ Τριάδος ὠρισμένης διδασκαλίας λέγεται· ἑορταὶ ἑορτὰς διαδέχονται ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, ὅπερ ἦν ἀδύνατον ἐν τῷ καιρῷ τῶν διωγμῶν. Ἐν τῇ τρίτῃ ἀναγινώσκομεν· «Ἐν τευθεν οἱ τῇ δε βασιλεῖς, πάσης πονηρᾶς ἕξεως ἐπὶ σκεδασμῷ, τὸ σταυροειδὲς παραλαμβάνεσθαι αἰσθόμενοι σχῆμα, τὰ καλούμενα τῇ ρωμαϊκῇ διαλέκτῳ βήξιλλα ἐμηχανήσαντο κ.λ.π.». Τοῦτο ἠδύνατό τις εἰπεῖν μόνον μετὰ τοὺς χρόνους τοῦ ἁγίου Κωνσταντίνου. Ὁ συγγραφεὺς τῆς πρώτης ὁμιλίας λέγει, ὅτι διὰ βραχέων ποιεῖται λόγον περὶ παρθενίας ἐν συμποσίοις· ἀλλ' ὁ Τύρου ἐπίσκοπος ἅγιος Μεθόδιος οὐ διὰ βραχέων ἐποιήσατο περὶ παρθενίας λόγον, ἀλλὰ κατ' ἕκτασιν καὶ οὐκ ἐν συμποσίοις. Ἡ λέξις συμπόσια δηλοῖ ἐν τῇ πρώτῃ ὁμιλίᾳ ἀπλῶς λόγους, ὁμιλίας.

Οὐδεμία ἀμφιβολία, ὅτι αἱ Ἀποκαλύψεις τοῦ ἁγίου Μεθοδίου τοῦ Πατάρων ἐπισκόπου περὶ τῶν ἐσχάτων καιρῶν⁽¹⁾, ὧν ἐμνημόνευσε καὶ ὁ ὁσιος Νέστωρ⁽²⁾ οὐκ ἀνήκουσιν εἰς τὸν ἅγιον Μεθόδιον τοῦ τρίτου αἰῶνος. Ἐνταῦθα γίγνεται λόγος περὶ Βυζαντίου καὶ κατακτήσεων τῶν Σαρακηνῶν.

§ 77. Ὁ ἅγιος Πέτρος ὁ Ἀλεξανδρείας.

Πέτρος ὁ Ἀλεξανδρείας ἦν, ὡς λέγει ὁ Εὐσέβιος⁽³⁾, θεῖον ἐπισκόπων χρῆμα, βίου τε καὶ ἀρετῆς ἕνεκα καὶ τῆς τῶν ἱερῶν λόγων συνασκήσεως. Ἀπὸ τοῦ 293 ἦν προεστηκώς τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ διδασκαλείου⁽⁴⁾. Δεξάμενος τὴν ποιμαντικὴν ράβδον μετὰ τὸν ἅγιον Θεωνᾶν⁽⁵⁾ τῷ 303, ἐκυβέρνα τὴν Ἐκκλησίαν ἐν χαλεποῖς χρόνοις, ὅτε ἐξερράγη ἐν Αἰγύπτῳ μετ' ἰδιαζούσης σκληρότητος ὁ διωγμὸς τοῦ Διοκλητιανοῦ. Ἀποχωρήσας ἐξ Ἀλεξανδρείας κατὰ τὴν θύελαν, ἐνίσχυεν εἰς τοὺς ἀγῶνας καὶ πόρρω-

(1) Ἐξεδόθ. ἑλλην. καὶ λατιν. in Bibl. Patr. Colon. 1618. Tom. 15 Paris. 1654. T. 15 lat. Lugdun. T. 3. 1677. ἑλλην. καὶ λατιν. inter Orthoxographa, Basil. 1555. 1669.

(2) Καραμσῖν. 2. σημ. 64.

(3) Ἐκκλ. ἱστορ. Θ, 6.

(4) Φιλιπ. Σιδίτ. Χριστιαν. ἱστορ. apud Dodvellum in dissertat. ad Irenæum.

(5) Εὐσέβ. η'. 13.

θεν οὐ μόνον τὸ ἑαυτοῦ ποίμνιον, ἀλλὰ καὶ ἀπάσης τῆς Αἰγύπτου τοὺς πιστοὺς—τῆς Θηβαΐδος καὶ Λιβύης ⁽¹⁾. Διὰ τῶν παραινέσεων αὐτοῦ πλεῖστοι ὅσοι ἐστέφθησαν τῷ μαρτυρικῷ στεφάνῳ. Ἡ ἀσθένειά τινων, μὴ καρτερησάντων ἐντοῖς ἀνυποίστοις βασάνοις, ἠνάγκασε τὸν ζηλωτὴν ἐπίσκοπον τῷ 306 ἐκδοῦναι κανόνας τινὰς μετανόιας ⁽²⁾. Κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ χρόνον νέαν καὶ δεινὴν θλίψιν τῇ Ἐκκλησίᾳ καὶ τῷ Ποιμένι αὐτῆς ἐπήνεγκεν ὁ Λυκουπόλεως τῆς Λιβύης ἐπίσκοπος Μελέτιος. Τοῦ ἁγίου Πέτρου μετὰ χριστιανικῆς ἀγάπης δεχομένῳ τοὺς εἰλικρινῶς μετανοοῦντας εἰς τὴν τῆς Ἐκκλησίας κοινωνίαν, ὁ Μελέτιος, παραπεσὼν εἰς πολλὰ φανερά ἁμαρτήματα, ἐξεδίωκε μετὰ σκληροκαρδίας πάντας τοὺς ἐκπεπτωκότας, καὶ ἀφικόμενος εἰς Ἀλεξάνδρειαν, ὡς ποιμὴν αὐτῆς διετίθη αὐθαιρέτως τὰς ὑποθέσεις τῆς οὐκ ἀνηκούσης εἰς αὐτὸν Ἐκκλησίας. Αἱ γενόμεναι αὐτῷ παραινέσεις ἔμειναν ἀτελεσφόρητοι. Ὁ ἅγιος Πέτρος ἠναγκάσθη μετὰ συνόδου ἐπισκόπων καταδικάσαι αὐτόν· ὁ δὲ Μελέτιος ἐγένετο παραίτιος σχίσματος, ὑπὲρ μίαν ἑκατονταετηρίδα σπαράξαντος τὴν Ἐκκλησίαν ⁽³⁾. Ὁ Ἀρειὸς ἦν ὁ πρῶτος τῶν προσκολληθέντων τῷ Μελετίῳ, ἔπειτα δὲ μεταμεληθεὶς προὔχειρίσθη διάκονος. Μετὰ δὲ ταῦτα ἠγέρθη αὖθις κατὰ τοῦ Ποιμένος αὐτοῦ,

(¹) Εὐσέβ. ἡ. 13. Περὶ τῆς ἐξ Ἀλεξανδρείας ἀποχωρήσεως αὐτοῦ ποιεῖται λόγον ὁ Σωκράτης, ὡς καὶ οἱ σύγχρονοι ἐπίσκοποι ἐν τῇ ἐπιστολῇ πρὸς Μελέτιον τὸν Λυκουπόλεως Routhii Reliquiæ S. 3. 382.

(²) Κανὼν α. « Ἐπεὶ τοίνυν τέταρτον ἤδη Πάσχα ἐπικατεῖληφε τὸν διωγμὸν, αὐτάρκως ἔχει... » Ὁ Ἀθανάσιος ἐν τῇ συνόψει αὐτοῦ λέγει, ὅτι παρῆλθον ἤδη τέσσαρα ἔτη τοῦ διωγμοῦ, οὐκ ὀρθῶς. Ὁ ἅγ. Πέτρος διὰ τῶν λόγων τούτων, δείκνυσιν, ὅτι ὁ διωγμός, ἀρξάμενος ἀπὸ τοῦ Πάσχα, οὐ κατέληξεν εἰς τὸ τέταρτον Πά-

σχα· ὁ δεινότατος ἀπάντων τῶν διωγμῶν ἦν ὁ τοῦ Διοκλητιανοῦ, ὃς ἤρξατο γενικῶς τῷ 303. Τῷ 298 ἐξεδόθη διάταγμα μόνον κατὰ τῶν Χριστιανῶν στρατιωτῶν.

(³) Ἀθανάσ. ἀπολογ. κατὰ Ἀρειαν. § 3. Σωκρ. ἐκκλ. ἱστορ. α. 6'. Ἐπιφάν. αἵρ. 68. ἰδ. Walchs Ketzehistorie th. 4. s. 335. Περὶ τῆς καθαιρέσεως τοῦ Μελετίου γράφει αὐτὸς ὁ ἅγιος Πέτρος ἐν τῇ περὶ Μελετίου ἐπιστολῇ παρὰ Ρουθίου Reliquiæ S. 3, 343, ὡς καὶ περὶ τῶν πράξεων αὐτοῦ 3, 348, 381—383.

ἐπ' ᾧ ἐξεβλήθη ὑπ' αὐτοῦ τῆς Ἐκκλησίας ⁽¹⁾. Τῷ 311 ὁ μέγας τῆς τοῦ Χριστοῦ πίστεως διδάσκαλος συνελήφθη αἴφνης καὶ ἄνευ τινὸς κρίσεως ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν ⁽²⁾.

Οἱ κανόνες τοῦ ἁγίου Πέτρου ἐγένοντο δεκτοὶ ἀπὸ τῶν ἀρχαίων χρόνων ἐν τῷ συντάγματι τῶν κανόνων τῆς οἰκουμενικῆς Ἐκκλησίας ⁽³⁾. Οἱ κανόνες οὗτοί εἰσι πλήρεις χριστιανικῆς ἀγάπης,

⁽¹⁾ Σωζόμ. Ἐκκλ. ἱστορ. α, 15.

⁽²⁾ Εὐσέβ. Ἐκκλ. ἱστορ. Θ, 6.

Τὰ δύο πρακτικὰ τοῦ μαρτυρίου τοῦ ἁγίου Πέτρου, ὧν τὸ μὲν ἐξεδόθη ὑπὸ τοῦ Σουρίου, τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ Κομβεφισίου (*Triumph. martyr. pag. 189.*) οὐκ εἰσι λίαν ἀξιόπιστα, ἅτε ἀντιφάσκοντα πρὸς ἄλληλα καὶ διαφωνοῦντα πρὸς τὸν Εὐσέβιον καὶ τὸν Θεοδώρητον. Πολλῷ ἀξιοπιστότερά ἐστι τὰ περισωθέντα ἐν τῇ μεταφράσει Ἀναστασίου τοῦ βιβλιοθηκαρίου, καὶ ἐκδοθέντα ὑπὸ τοῦ Μαΐου (*Spicileg. Roman. tom. III. pag. 671. Romæ 1840*).

⁽³⁾ Ὁρ. τὴν 6'. καν. τῆς ἐν Τρούλλῳ συνόδ. ἐν τῷ βιβλ. τῶν κανόν. 1833, σελ. 383 παρὰ Φωτίῳ, Ζωναρᾷ καὶ Βαλσαμῶνι. Παρὰ τῷ Συλλογεῖ τῶν καν. τοῦ ζ'. αἰῶνος ἀναγινώσκομεν: « Πέτρου Ἀρχιεπ. Ἀλεξ. καὶ μάρτ. ἐκ τοῦ λόγ. περὶ μεταν. 14 καν. , τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ λόγ. εἰς τὸ Πάσχα εἰς κανόνων ». — Ἐν τοιαύτῃ δὲ μορφῇ οἱ κανόνες οὗτοι φέρονται ἐν τοῖς ἀντιγράφοις τῶν καν. ἄνευ τῶν ἐρμηνειῶν τοῦ Ζωναρᾶ καὶ Βαλσαμῶνος εἰς τοὺς καν. ἐν τῷ Φλωρεντιν. παρὰ Βανδίνην καταλ. σελ. 73. ἐν

τῷ βιενν. κώδ. 44, παρὰ Λαμβεζ. comm. vind. 8, 876. ed. Kollar.

— Εἰς μάτην ὁ Βανάζιος ἐξάγει ἐκ τούτου τὴν ἐαυτοῦ ἀμφιβολίαν περὶ τῆς γνησιότητος τῶν κανόνων. Τοῦναντίον δὲ ἡ τοιαύτη μορφή τῶν κανόνων ἰδίως διὰ τὴν ἀρχαιότητα καὶ τὴν ὁμοιότητα αὐτῆς κατὰ τὰ ἀντίγραφα, — μαρτυρεῖ τὴν γνησιότητα αὐτῶν. Ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τοῦ συγγράμματος εἰς κανονικὴν χρῆσιν ἐγένετο ἡ διαίρεσις αὐτοῦ εἰς κανόνας. Αὐτὸ τοῦτο συνέβη καὶ εἰς τὰς ἐπιστολάς τοῦ Βασιλείου πρὸς Ἀμφιλόχιον. Ὁ Ρενώδοτος (*Renaudot. Histor. Patriarch. Alexandr. pag. 61.*) γράφει, ὅτι ἡ Συριακὴ μετάφρασις τῶν κανόνων τοῦ ἁγίου Πέτρου κατ' ἀρχαίον παρισιανὸν ἀντίγραφον τῶν κανόνων (τοῦ δεκάτου αἰῶνος) περιελάμβανε μεταξὺ τοῦ ιγ'. καὶ ιδ'. καν. βραχεῖαν παραίνεσιν πρὸς μετάνοιαν, ἣ οὐχ εὑρηται ἐν τῷ ἑλλην. κειμένῳ. Οἱ κανονισταὶ παρέλιπον τὴν βραχεῖαν ταύτην παραίνεσιν βεβαίως, διότι οὐ περιεῖχεν ἰδίως κανόνα. Ἡ Συριακὴ μετάφρασις ἀποδείκνυσι τὸ γνήσιον τῶν κανόνων, εἰ καὶ ἐξ αὐτῆς καταφαίνεται, ὅτι ἐν τῷ ἑλλην. κει-

καὶ ἐρείδονται ἐπὶ ρήσεων τῆς ἁγίας Γραφῆς. Ὁ ἅγιος Πέτρος ἐσπούδαζε πρὸ πάντων ἐπιστρέφαι ἅπαντας εἰς τοὺς κόλπους τῆς Ἐκκλησίας. Διαιρεῖ τοὺς πεπτωκότας εἰς τάξεις, ὀδοὺς προσοχὴν εἰς τὰ περιστατικὰ τῆς πτώσεως· προσκαλεῖ ἅπαντας εἰς μετάνοιαν, καὶ ἐν τῷ δ'. κανόνι ἐν μόνον ἔγκλημα κηρύττει ἀσυγχώρητον — τὸ ἀμετανόητον. Τὸ βάρος τῆς πτώσεως προσδιορίζει ἐκ τοῦ εἶδους καὶ τῆς παρατάσεως τῶν βασάνων, ἃς ὑπέστησαν οἱ παραπεπτωκότες μέχρι τῆς πτώσεως, καὶ ἐκ τῆς ταχύτητος τῆς εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ἐπιστροφῆς αὐτῶν. Συνωδὰ τούτῳ ὀρίζει καὶ διάφορα ἐπιτίμια.

Ὁ ιε'. κανὼν ἐλήφθη ἐκ τοῦ εἰς τὸ Πάσχα λόγου (¹), καὶ πιθανῶς ἐξ ἐκείνου, οὗ σημαντικὸν μέρος διετηρήθη ἐν τῷ πασχαλίῳ χρονικῷ· ἐν τῷ περὶ τοῦ Πάσχα συγγράμματι δείκνυσι ὁ ἀρ-

μένω ἠλλεῖπει μέρος τοῦ συγγράμματος τοῦ σημαντικόν. Ὁ Μολκεμβρούνιος (dissert. de antiquis canonibus. poenit., Monaster. 1791) φέρει ὡς ἀπόδειξιν τῆς μὴ γνησιότητος τῶν κανόνων, ὅτι ἐν τῷ γ'. καν. γήγνηται λόγος περὶ τοῦ φόνου Ζαχαρίου τοῦ πατρὸς Ἰωάννου τοῦ Προδρόμου ὑπὸ τοῦ Ἡρώδου, καὶ περὶ τῆς ἀποχωρήσεως τῆς Ἐλισάβετ μετὰ τοῦ Προδρόμου εἰς ἀπόκρυφον τόπον, καὶ ὅτι ὁ Ἡρώδης ἐνταῦθα καλεῖται βασιλεὺς τῶν Ἀσσυρίων. Ἀλλ' ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἀλεξανδρ. ἀληθῶς ὑπῆρχεν ἡ παράδοσις αὕτη περὶ τοῦ Ζαχαρίου καὶ τοῦ Προδρόμου. Αὕτη ἦν γνωστὴ τῷ Ὠριγένη (ὑπόμν. εἰς Ματθ. τόμ. 16. 54.). Ταύτην παρεδέχετο καὶ Κύριλλος ὁ Ἀλεξανδρείας (περὶ ἀνθρωπομορφ.). Τῷ Ἱερωνύμῳ ἐπ' ἴσης ἦν γνωστὸν, ὅτι ἐπίστευόν τινες τάντῃ τῇ παραδόσει, εἰ καί, ὡς λέγει

(lib. 4 Comment. in caput 23 Math.) ἐστηρίζετο ἐπὶ ἀποκρύφου βιβλίου. Ὁ δὲ Ἡρώδης ἠδύνατο καλεῖσθαι βασιλεὺς τῶν Ἀσσυρίων εἰρωνικῶς, εἰ καὶ οἱ ἀρχαῖοι ἐκάλουν ἐσθ' ὅτε τὴν Συρίαν Ἀσσυρίαν.

(¹) Οὕτω καλεῖται ἐν ἅπασιν τοῖς ἀπογράφοις. Ἰδ. Fabric. Bibl. Gr. T. 9. p. 317 ed. Harles. Ὡσαύτως παρὰ Ρουθίῳ (Reliquiae s. 3. 366). Παρὰ τῷ Ζωναρᾷ καὶ τῷ Βαλσαμῶνι — ἄνευ ἐπιγραφῆς. Παρὰ τῷ τελευταίῳ παρελείφθησαν λέξεις τινὲς καὶ ἐν τῷ κειμένῳ τοῦ κανόνος. Ὁ Λαμβέζιος συνεπλήρωσε τὴν παράλειψιν ταύτην ἐκ τοῦ βιενναίου ἀπογράφου (Comm. Vindob. 8, 877), ὁ δὲ Γαρδουῖνος ἐκ τοῦ Παρισ. (Mons à collect. concil. 11, 1283), ἐν ᾧ παρὰ τῷ Βουερηγίῳ (Pandecta 2, 23) ἐστὶν ἐτέρα οὐ κατὰ πάντα ἀξιόπιστος ἀνάγνωσις. πρβλ. Fabr. B. Gr. 9, 316.

χαῖος διδάσκαλος τῆς Ἐκκλησίας, ὅτι ὁ Σωτὴρ ἐν τῷ τελευταίῳ Πάσχᾳ τοῦ ἐπιγείου Αὐτοῦ βίου οὐκ ἔφαγε τὸν ἄμυνόν τοῦ Πάσχᾳ καθ' ἣν ἡμέραν ὠριστο ὑπὸ τοῦ νόμου, καὶ ὅτι ἔπαθε κατ' αὐτὴν ἐκείνην τὴν Παρασκευὴν, καθ' ἣν νενομοθέτητο τοῖς Ἰουδαίοις τελεῖν τὸ Πάσχᾳ αὐτῶν. Ἐπὶ τούτῳ δὲ παραπέμπει πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ εἰς τὸ ἰδιόχειρον Εὐαγγέλιον τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Εὐαγγελιστοῦ, ὅπερ, ὡς λέγει, μέχρι νῦν πεφύλακται χάριτι τοῦ Θεοῦ ἐν τῇ Ἐφεσίῳ ἀγιωτάτῃ Ἐκκλησίᾳ, καὶ ὑπὸ τῶν πιστῶν ἐκεῖσε προσκυνεῖται (¹).

Κατὰ τὰς ἐν Ἐφέσῳ (²) καὶ Χαλκηδόνι (³) συνόδους ἀνεγνωσθησαν τὰ ἐξαίρετα χωρία ἐκ τοῦ βιβλίου τοῦ ποιμένου τῆς Ἀλεξανδρείας περὶ θεότητος, τὰ πραγματευόμενα περὶ τῆς ἐνσαρκώσεως τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ. «Ἐπειδὴ καὶ ἀληθῶς ἡ χάρις καὶ ἡ ἀλήθεια διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐγένετο. Ἰω. ἀ. 17. ὅθεν καὶ χάριτί ἐσμεν σεσωσμένοι, κατὰ τὸ ἀποστολικὸν ρητόν· καὶ τοῦτο φησὶν, οὐκ ἐξ ὑμῶν· Θεοῦ τὸ δῶρον· οὐκ ἐξ ἔργων, ἵνα μή τις καυχῇσεται. (κεφ. 6'. 8.) Θελήματι Θεοῦ ὁ Λόγος σὰρξ γενόμενος, καὶ σχήματι εὑρεθεὶς ὡς ἄνθρωπος, (Φιλιπ. 6'. 7.) οὐ κατελείφθη τῆς θεότητος. Οὐδὲ γὰρ ἵνα τῆς δυνάμεως αὐτοῦ ἡ δόξης τέλεον ἀποστῇ, πτωχεύσας πλούσιος ὢν, (ἀ. Κορ. ἡ. 9.) τοῦτο ἐγένετο· ἀλλ' ἵνα καὶ τὸν θάνατον ὑπὲρ ἡμῶν τῶν ἁμαρτωλῶν ἀναδέξηται, δίκαιος ὑπὲρ ἀδίκων, ὅπως ἡμεῖς προσαγάγῃ τῷ Θεῷ, (6'. Πέτρ. ἀ. ικ'.) θανατωθεὶς μὲν σαρκί, ζωοποιηθεὶς δὲ Πνεύματι. Καὶ μεθ' ἑτέρα· «ὅθεν καὶ ὁ Εὐαγγελιστὴς ἀληθεύει, λέγων· ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν· (Ἰω. ἀ. 17.) τότε δὴ τότε, ἀφ' οὗ ὁ Ἄγγελος ἡσπά-

(¹) Chron. Pasch. ed Nieburii, - p. II. Rom. 1832. Ἐν τῷ Χρονικῷ, τὸ σύγγραμμα τοῦ ἁγίου Πέτρου περὶ τοῦ Πάσχᾳ καλεῖται λόγος, ὅς, καθάπερ ἐνταῦθα λέγεται, ἀπεστάλη ἐν εἴδει ἐπιστολῆς πρὸς τινὰ Τρικέντιον, σελ. 4. Τὸ τοιοῦτον εἶδος τοῦ συγγράμματος αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ μαρτυρεῖ περὶ τῆς γνησιότητος αὐτοῦ,

καὶ τὸ αὐτὸ ὑποστηρίζει τὰ χειρόγραφα. Ἰδ. Galland. B. P. IV, prolegom., X).

(²) Act. I. p. 508. VII. p. 845, 876. Concil. Tom. III. ed Lamb. πρβλ. T. IV. pag. 1766.

(³) A. A. I. p. 286. concil. tom. IV.

σατο τὴν Παρθένον εἰπὼν: Χαῖρε κεχαριτωμένη, ὁ Κύριος μετὰ σοῦ. Τὸ γάρ, ὁ Κύριος μετὰ σοῦ, νῦν ἐστὶν ἀκοῦσαι τοῦ Γαβριήλ, ἀντὶ τοῦ ὁ Θεὸς Λόγος μετὰ σοῦ. Σημαίνει γὰρ αὐτόν, γενόμενον ἐν μήτρᾳ, καὶ σὰρκα γενόμενον, καθὼς γέγραπται. Πνεῦμα ἅγιον ἐπελεύσεται ἐπὶ σέ, καὶ δύναμις Ὑψίστου ἐπισκιάσει σοι· διὸ καὶ τὸ γεννώμενον ἅγιον, κληθήσεται Υἱὸς Θεοῦ Λουκ. α. 15.» Καὶ πάλιν μεθ' ἑτερα· «ὁ δὲ Θεὸς Λόγος παρὰ τὴν ἀνδρὸς ἀπουσίαν, κατὰ βούλησιν τοῦ πάντα δυναμένου κατεργάσασθαι Θεοῦ, γέγονεν ἐν μήτρᾳ τῆς Παρθένου σὰρξ, μήτε δεηθεὶς τῆς ἀνδρὸς ἐνεργείας ἢ παρουσίας. Ἐνεργέστερον γὰρ τοῦ ἀνδρὸς ἐνεποίησεν ἡ τοῦ Θεοῦ δύναμις, ἐπισκιάσασα τῇ Παρθένῳ σὺν τῷ ἐπεληλυθότι ἁγίῳ Πνεύματι.»

Ἐν τινι τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ ὁ ἅγιος Πέτρος ἐξέφρασε τὸ ὥραϊον τῆς συντριβῆς αἰσθημάτων ὧδε: «Τάλας ἐγώ, αὐδὲ ἐμνήσθην, ὅτι ὁ Θεὸς νοῦν ἐπιτηρεῖ καὶ ψυχῆς ἀκούει φωνῆν· συνέγνω εἰς ἁμαρτίαν, πρὸς ἐμαυτὸν λέγων· ἐλεήμων ἐστὶν ὁ Θεὸς καὶ ἀνέξεταιί μου. Καὶ μὴ πληγῆς παραχρῆμα, οὐκ ἐπαυσάμην, ἀλλὰ μᾶλλον κατεφρόνησα συγγνώμης, καὶ ἐδαπάνησα Θεοῦ μακροθυμίαν (¹).

(¹) Λόγοι ἐκ τῆς διδασκαλίας τοῦ ἁγίου Πέτρου ὑπὸ ἀρχαίου συγγραφέως διασώθεντες, Maii Collat. Script. vet. t. VII, p. 96. 98. Τὰ συγγράμματα τοῦ ἁγίου Πέτρου φιλοπόνως συνελέγησαν καὶ ἐξεδύθησαν ἐν τῷ Δ'. τόμ. τῆς Βιβλ. τοῦ Γαλλανδίου, — ὑπὸ Ρουθίου in Reliquiis Sacris T. III. pag. 321. Παρὰ τῷ τελευταίῳ μετ' ἐξαιρέτων σημειώσεων, καὶ κατ' ἐξοχὴν α) οἱ κανόνες· β) χωρία ἐκ τοῦ περὶ θεότητος βιβλίου· γ) ἐκ τοῦ συγγράμματος περὶ τῆς ἐπιδημίας τοῦ Χρι-

στοῦ· δ) ἐκ τοῦ μὴ προὑπάρχειν τὴν ψυχὴν τοῦ σώματος· ε) ἡ ἐπιστολὴ περὶ Μελετίου. Μετὰ τὸν Γαλλανδίον καὶ τὸν Ρουθίου ὁ Μάϊος ἐξέδωκε προσέτι α) τεμάχιον τοῦ συγγράμματος περὶ τοῦ μὴ προὑπάρχειν τὴν ψυχὴν τοῦ σώματος· β) τοὺς ἀναφερομένους ἐκ τῆς διδασκαλίας λόγους· γ) τεμάχιον ἐρμηνείας εἰς τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Ματθαίου· δ) ἐκ τοῦ λόγου (ἢ βιβλίου) περὶ θεολογίας (Collect. Script. Vet. tom. VII. p. 85. 96. 306. 307.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.

§ 78. Τερτυλλιανός· βίος αὐτοῦ.

Σεπτίμιος, Φλῶρος, Τερτυλλιανὸς ἦν υἱὸς ἑκατοντάρχου, ὑπηρετοῦντος παρὰ τῷ ἀνθυπάτῳ τῆς Καρχηδόνης⁽¹⁾, καὶ μέχρι τῆς εἰς Χριστὸν ἐπιστροφῆς ἐθνικός⁽²⁾. Πεπροικισμένος ἐξόχοις πνευματικοῖς χαρίσμασιν ἔλαβε παρὰ τῶν γονέων αὐτοῦ ἐξαίρετον ἐπιστημονικὴν ἐκπαίδευσιν. Περὰν τὰς σπουδὰς αὐτοῦ, ἐγένετο συνήγορος⁽³⁾, καί, κατὰ τὴν ἰδίαν μαρτυρίαν, διῆγε φαῦλον βίον⁽⁴⁾. Ἡ σταθερότης τῶν ἀναιτίως βασανιζομένων χριστιανῶν, ἡ πεῖρα τῆς θαυμαστῆς αὐτῶν δυνάμεως ἐπὶ τῶν δαιμόνων, ἡ ἔννοια περὶ τοῦ δικαστηρίου τῆς Δικαιοσύνης, προὔξενησαν αὐτῷ οὕτως ἰσχυρὰν ἐντύπωσιν, ὥστε ἀπορρίψας τὴν ἐθνικὴν ζωὴν⁽⁵⁾, ἤρξατο διάγων αὐστηρότατον βίον. Διὰ δὲ τὰ πνευματικὰ αὐτοῦ χαρίσματα καὶ τὸν βίον ἐτιμήθη τῷ ἀξιώματι τοῦ πρεσβυτέρου, πιθανῶς τῆς Καρχηδόνης⁽⁶⁾.

(1) Apolog. cap. 9.—De Palio, c. 2. Hieron. catal. c. 53.

(2) Apalog. c. 18.

(3) Ὁ Εὐσέβιος λέγει περὶ αὐτοῦ, ὅτι ἦν ἀνὴρ « τοῦς Ῥωμαίων νόμους ἠκριβωκώς » . Ἐκκλ. ἱστορ. β, 2. Ὁ δὲ Τριθέμιος ἀπ' εὐθείας ἀποκαλεῖ αὐτὸν συνήγορον.

(4). De poenit c. IV. « . . . Ergo poenitentia vita est, cum præponitur morti. Cum tu peccator, mei similis (imo me miror, ego enim præstantiam in delictis meam agnosco), ita invade, ita amplexare, ut naufragus alicujus tabulæ fidem. Hæc te peccatorum fluctibus mersum prolevabit et in portum divinæ clementiæ protelabit . . . » c. 12. « . . . Quid ergo ultra de istis duabus humanæ

salutis quasi planeis, styli potius negotium, quam officium conscientiæ meæ curans? Peccator enim omnium notarum cum sim, nec ulli rei nisi poenitentiae natus, non facile possum super illa tacere, quam ipse quoque et stirpis humanæ . . . » De resurrect. carn. C. LIX. « Ego me scio neque alia carne adulteria commisisse, neque dunc alia carne ad continentiam eniti. » de spectac. c. XIX.

(5) Ad Scap. ult. cap. Apologet. C. 23. « ad istam disciplinam metu prædicti judicii transvolamus ». lib. de anima c. 2.

(6) Hieron de Siriptor. eccles. C. 53. Ἐκ τοῦ ὅτι ὁ Τερτυλλιανὸς ἦν ἐν Ῥώμῃ, ὅτε ὁ Πραξέας ἤγειρε

ἔζη μετὰ τῆς συζύγου αὐτοῦ, ὡς ἀναμφιβόλως γνωστὸν μετὰ τὴν εἰς πρεσβύτερον προχείρισιν αὐτοῦ⁽¹⁾. Ὁ Τερτυλλιανὸς θερμὸς ὢν τὸν χαρακτῆρα, θερμῶς ἠγάπα καὶ τὴν ἀλήθειαν τοῦ Χριστοῦ· ἐνήργει ὑπὲρ αὐτῆς καὶ τῷ βίῳ καὶ τῷ λόγῳ καὶ τοῖς συγγράμμασιν. Ὁ μακάριος Ἱερώνυμος λέγει, ὅτι «ὁ Τερτυλλιανὸς ἐκ τοῦ φθόνου καὶ τῶν ὕβρεων τοῦ ρωμαϊκοῦ κλήρου κατέπεσεν εἰς τὸ δόγμα τοῦ Μοντανοῦ»^(*). Ὁ Ἱερώνυμος ἐγίνωσκε καλῶς καὶ ἐξ ἰδίας πείρας τὴν Ρώμην. Ὁ ἄσημος βίος καὶ αἱ φανεραὶ ἀδικίαι τοῦ ρωμαϊκοῦ κλήρου ἠδύναντο ἔχειν ἰσχυράν ἐπιρροὴν ἐπὶ τοῦ θερμοῦ Τερτυλλιανοῦ. Ἀλλ' ἡ οὐκ ὀρθῶς νοηθεῖσα κλίσις τοῦ ἰδίου αὐτοῦ πνεύματος πρὸς τὸν αὐστηρὸν βίον διέθηκεν ἀναμφιβόλως πρὸ παντὸς ἄλλου τὸν Τερτυλλιανὸν ὑπὲρ τοῦ Μοντανοῦ, ὀρίσαντος αὐστηρὰς νηστείας καὶ μακρὰς ἀγρυπνίας. Ὁ μοντανιστὴς Πρόκλος πρῶτος εἴλκυσεν ἐν Ρώμῃ τὸν Τερτυλλιανόν. Τοῦτο συνέβη, κατὰ τὸν Ἱερώνυμον, ὅτε μέχρι τῆς μέσης ἡλικίας (*usque ad mediam aetatem*) ἔμεινε πρεσβύτερος⁽²⁾. Ἐν-

ἐκεῖ τὸν πρὸς τοὺς Μοντανιστὰς φθόνον, εἰκάζουσιν, ὅτι ἦν πρεσβύτερος Ρώμης· ἀλλ' ὁ λόγος οὗτός ἐστι λίσαν ἁσθενής, καὶ τοσοῦτον μᾶλλον, ὅσον οὐδεὶς τῶν ἀρχαίων καλεῖ πρεσβύτερον Ρώμης, ἐνῶ ὁ Ὀπτατος καλεῖ αὐτὸν Ἄφρον.

(¹) * *Quare facultatem continentiae, quantum possumus, non diligamus? Quum primum obvenit, impibamus, ut quod in matrimonio non valemus, in viduitate sectemur. Amplectenda occasio est, quae ademit, quod necessitas imperabat*». Οὕτως ἔγραφεν ὁ Τερτυλλιανὸς πρὸς τὴν ἐκείνου σύζυγον, παραινῶν αὐτὴν μὴ ἐλθεῖν εἰς δεύτερον γάμον μετὰ τὸν θάνατον αὐτοῦ (*lib. I ad uxor. c. 7*), καὶ

βεβαίως τότε, ὅτε ἤδη ἦν ἐγγὺς τοῦ γήρως (διαθήκας οὐ γράφουσιν ἐν τῇ νεότητι). Ἐν τῷ συγγράμματι τούτῳ οὔτε ἐν ἄλλοις λέγει, ὅτι ἡ γυνὴ αὐτοῦ ἦν ἐθνικὴ. Ἐντεῦθεν δυνατόν τεκμήρεσθαι καὶ ὅτι οὐ ταχέως μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν αὐτοῦ ἔλαβε τὸν βαθμὸν τοῦ πρεσβυτέρου. Τὸ τελευταῖον συμφωνεῖ καὶ τῷ βαθεῖ αὐτοῦ αἰσθήματι τῆς μετανοίας ἐπὶ ταῖς προτέrais ἁμαρτίαις.

(²) *De vir. illustr. c. 53. «Hic cum usque ad mediam ætutem presbyter Ecclesiæ permansisset, invidia postea contumeliis clericorum ecclesiæ romanæ ad Montani dogma delapsus est.*

(²) Hieron. *ibid.*

τεῦθεν συμπεραίνεται, ὅτι μέχρι τῆς μέσης ἡλικίας ἦν εἰς κοινωνίαν τῇ Ἐκκλησίᾳ⁽¹⁾. Περὶ δὲ τὸ διακοσιοστὸν σωτήριον ἔτος ἐγένετο ὁπαδὸς τοῦ Μοντανῶ⁽²⁾. Ὁ ἱερὸς Αὐγουστῖνος λέγει, ὅτι ἀπεχωρίσθη τελευταῖον τοῦ Μοντανῶ καὶ συνέστησεν ἰδίαν κοινωνίαν⁽³⁾. Τοῦτο ὁλοῖ, ὅτι ἀνεγνώρισε τὸ ἄλογον τοῦ αἵρεσιάρχου τούτου. Ἐν τούτοις οὐδεὶς τῶν ἀρχαίων μαρτυρεῖ, ὅτι μετενόησε καὶ εἰσῆλθε πάλιν εἰς κοινωνίαν μετὰ τῆς Ἐκκλησίας. Κατὰ τὸν Ἱερώνυμον ἐτελεύτησεν ἐν βαθεῖ γήρατι⁽⁴⁾ περὶ τὸ 211ον ἔτος.

§ 79. Χαρακτὴρ καὶ πλάναι αὐτοῦ.

Ὁ Τερτυλλιανὸς ἦν πεπρωκισμένος ζωηρῶ αἰσθήματι, θερμῇ

(¹) Ἰδ. σημ. 7.

(²) Ἐν τῷ κατὰ Πραξέου συγγράμματι γράφει, ὅτι ἀπεσκίρτησε τῆς Ἐκκλησίας, ὅτε ὁ Πραξέας διηγείρεν ἐν Ρώμῃ τὸν πρὸς τοὺς Μοντανιστὰς φθόνον ὑπομνήσας τὸν ρωμαῖον ἐπισκοπον τοῦ παραδείγματος τῶν προκλήτων αὐτοῦ. Ἐπειδὴ δὲ ἡ διδασκαλία τοῦ Μοντανῶ ἤρξατο διὰ διδομένη οὐ πρὸ τῶν ρωμαίων ἐπιτιμώπων Ἀνικήτου καὶ Ἐλευθερίου, ὁ ρωμαῖος ἐπίσκοπος, ὁ τοῦ Πραξέου ἀκροασάμενος, ἦν βεβαίως ὁ Βίκτωρ, ὃς ἐγένετο ἐπίσκοπος ἀπὸ τοῦ 193—201, καὶ ἐπομένως ὁ Τερτυλλιανὸς προσεκολλήθη τῷ Μοντανῶ οὐ βραδύτερον τοῦ 201. Ἐν τῷ συγγράμματι *de corona militis* (περὶ στεφάνου τοῦ στρατιώτου) γράφει, ὅτι ἐπειδὴ ὁ χριστιανὸς στρατιώτης ἐτόλμησεν ἐμφανισθῆναι οὐκ ἐν στεφάνῳ εἰς τὸ στρατόπεδον τῶν ρωμαίων στρατιωτῶν, οἱ ἐθνικοὶ ἐβασάνισαν αὐτόν· τῶν δὲ χριστιανῶν στρατιω-

τῶν τινὲς ἔψεξαν τὸν συνάδελφον αὐτῶν ὡς διεγείραντα κατ' αὐτῶν καὶ τῆς Ἐκκλησίας ἀνευ ἀνάγκης τοὺς ἐθνικοὺς. Διὰ τοῦτο αὐτὸς ὁ Τερτυλλιανὸς ἐγείρεται μετὰ σκληρότητος, μοντανιστῇ προσηκούσης, κατὰ τῶν ἀποδοκιμασάντων τὴν ἄλογον τόλμην τοῦ ὁμολογητοῦ. Ἐπειδὴ δὲ τὸ διάταγμα τοῦ Αὐτοκράτορος Σευήρου, τὸ διεγείραν κατὰ τῶν χριστιανῶν διωγμόν, μέχρι τότε κατὰ τόπους μόνον διωκομένων, ἐξεδόθη τῷ 202, καὶ ἐν τισι συγγράμμασιν οὐδὲν καθόλου δείκνυσιν ὅμοιον τῷ μοντανισμῷ, τὸ περὶ στεφάνου σύγγραμμα ἀνεκτέον εἰς τὸ 201, καὶ ἡ τοῦ συγγραφέως ἀποσκίρτησις συνέβη περὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ αὐτοῦ ἔτους.

(³) *De hæres. c. 86.*

(⁴) *Hieron., I. c. Fertur vixisse usque ad decrepitam etatem, etc.*

φαντασία, πνεύματι ἱκανῶ εἰσδύειν εἰς τὸ βάθος τῆς ἐννοίας, καὶ πολυμαθέστατος· ἀλλ' ἡ ζωηρὰ φαντασία καὶ αἱ ὁρμαὶ τοῦ φλογεροῦ αἰσθήματος παρέσυραν αὐτὸν πέραν τοῦ μέτρου. Τούτου ἕνεκεν οἱ λόγοι αὐτοῦ διαδέχονται ἀλλήλους ἀποτόμως καὶ ὀρμητικῶς· αἱ ἐννοιαὶ εἰσι λαμπραὶ καὶ πλούσιαι. Ἀλλ' ἐπειδὴ ἡ ὁξύνουσα αὐτοῦ οὐκ αἰείποτε ἐστὶ φυσική, αἱ ἐννοιαὶ οὐκ ἔχουσιν αἰείποτε ἰσχύον, καὶ ἔτι σπανιώτερον σαφέναιαν. Ἡ διαλεκτικὴ αὐτοῦ τέχνη καὶ ἡ τοῦ πνεύματος δύναμις ἐκπλήττουσι μᾶλλον ἢ πείθουσιν· ἀναλύει τὴν ἐννοιαν μετὰ πάσης λεπτολογίας· κατ' ἐξοχὴν δέ, ὅτε ὁμιλεῖ ὡς μο-
τανιστῆς, οἱ λόγοι αὐτοῦ εἰσι λίαν δηκτικοὶ καὶ αὐτοὶ οὐ συντελοῦ-
σιν ὑπὲρ τῆς ὑποθέσεως· πολλάκις δὲ καὶ αἱ ἐκφράσεις οὐ συμφωνοῦ-
σι τῷ βάθει τῶν ἐννοιῶν. Ἡ καρ/ηδόνης λατινικὴ γλῶσσα, αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν μὴ οὔσα καθαρὰ παρὰ τῷ Τερτυλλιανῷ, συνίστησιν ἰ-
δίον ὄρος, ἐν ᾧ ἡ ἐννοια συχνότερον εὐρίσκεται μᾶλλον ἐξ εἰκασίας,
ἢ ἐκ τῶν λέξεων (¹) (*).

(¹) Οἱ ἐκδύται προστιθεῖσι τοῖς συγγράμμασιν αὐτοῦ καὶ ἰδιαίτερον λεξικόν.

(*) «Ὁ χαρακτὴρ τοῦ Τερτυλλιανῷ, λέγει ὁ σοφὸς I.—A. Moehler, ὡς συγγραφέως, ἐστὶ τὰ μάλιστα καταπληκτικός. Ἄπαντα τὰ συγγράμματα αὐτοῦ δηλοῦσι τὴν ἐξο-
χον εὐφυΐαν, καὶ τὴν πολυμαθειαν αὐτοῦ. Ἡ ἐπιχειρητικὴ καὶ ἡ τῆς ψυ-
χῆς αὐτοῦ ὑπερβάλλουσα δύναμις δι-
εγείρουσι τὸν θαυμασμόν. Ἐν τῇ εἰς τὸ μάχεσθαι αἰείποτε ἐτοίμῃ χειρὶ αὐ-
τοῦ, ὁ λόγος γίγνεται ὄπλον ὀξύ καὶ ἀήττητον, μάλιστα αὐσάκις ἐπερειδόμε-
νος τῇ Ἐκκλησίᾳ, ποιεῖται χρῆσιν αὐ-
τοῦ ὑπὲρ τῆς ἀληθείας. Πάν τὸ ὑπ' αὐ-
τοῦ γραφόμενόν ἐστιν ἐν γένει βχθέως ἐσκεμμένον. Ἀνεξάντλητος ἀφθονία ἐννοιῶν βρῦει ἐκ τῆς ζωηρᾶς καὶ θερ-

μῆς αὐτοῦ φαντασίας· ἐστὶ παντελῶς κύριος τῆς γλώσσης· οὐδέποτε φρίδε-
ται αὐτῆς, βουλόμενος δοῦναι αὐτῇ τὴν μορφήν τῶν ἰδίων ἐννοιῶν· χέει μετὰ δαψιλείας τὰς μάλιστα ἀσυνή-
θεις ἐκφράσεις· ὥθει τὸν ἀναγνώστην ἐνώπιον αὐτοῦ δι' ἀπροσδοκῆτων τρόπων· ἀλλὰ μᾶλλον ἐκπλήττει ἢ πείθει. Ἀλλ' ὅμως, ἐφ' ὅσον ἐστὶ κα-
θολικός, δείκνυται πάνυ πρᾶος καὶ ἐὰν τὴν σύνεσιν ἐπικρατεῖν. Γενόμενος δὲ Μοντανιστῆς, προΐεται τὸ πνεῦμα καὶ τὴν σάτυραν πρὸς προσβολὴν τῆς ἀληθείας· ἄγεται ὑπὸ τῆς ὁρμῆς τῶν θερμῶν αὐτοῦ αἰσθημάτων· ἡ ἡπιό-
της αὐτοῦ τέλεον ἠφρανίσθη. Ἡ φρά-
σις ὅμως αὐτοῦ ἐστὶ λακωνικὴ καὶ ἀποφθεγματικὴ· αἱ μεταβάσεις τα-
χεῖαι καὶ ἀπροσδόκητοι· ἡ δὲ ἐκ-
φρασις οὐδέποτε ἀντλογεῖ πρὸς τὴν

Ὁ Τερτυλλιανὸς ἔσχε θερμὸν ζῆλον πρὸς τὸν βίον καὶ τὴν ἀληθ-
 εῖαν τοῦ Χριστοῦ καὶ ἐμόχθησεν ἀκαμάτως ὑπὲρ τῆς ἀληθείας· ἦν
 πρὸς ἑαυτὸν οὐ μόνον αὐστηρὸς, ἀλλὰ καὶ σκληρὸς, καὶ ἐπεθύμει ὁ-
 ρᾶν καὶ τοὺς ἄλλους διάγοντας βίον αὐστηρόν. Ὁ εὐερέθιστος αὐτοῦ
 χαρακτήρ ἐξῆγεν αὐτὸν ἔσθ' ὅτε τῆς ὑπομονῆς, ὅπερ καὶ αὐτὸς
 ὡμολόγει (¹). Εἰ τοιαύτην ἔχων διάθεσιν πνεύματος καὶ τοιαύτας
 πνευματικὰς δυνάμεις περιέπιπτεν ἀπάταις, αὐταὶ εἰσι μόνον ἄξια,
 λύπης, ὡς ἀδυναμία, καὶ τοσούτῳ μᾶλλον, καθ' ὅσον αἱ ὑπὲρ τῆς
 Ἐκκλησίας ὑπηρεσίαι αὐτοῦ εἰσι μεγάλαι.

Οἱ ἀρχαῖοι διδάσκαλοι, λόγον ποιούμενοι περὶ τοῦ Τερτυλλιανοῦ,
 ἀπεφαίνοντο μετὰ μεγάλων ἐπαίνων περὶ τῆς σοφίας καὶ τῶν πνευ-
 ματικῶν χαρισμάτων αὐτοῦ, καὶ οὐ σμικρὸν ἐπωφελοῦντο ἐκ τῶν
 συγγραμμάτων αὐτοῦ. Ὁ ἅγιος Κυπριανὸς ἀνεγίνωσκε καθ' ἑκά-
 στην τὰ βιβλία αὐτοῦ, καί, ὅτε ἐζήτει ταῦτα, ἔλεγε: Δότε μοι
 τὸν διδάσκαλόν μου [α]. Τὰ συγγράμματα τοῦ Κυπριανοῦ ἐπι-
 θεβαιοῦσι τὸ πρὸς τὸν Τερτυλλιανὸν σέβας αὐτοῦ. Κατὰ τὸν Εὐσέ-

ὑπόθεσιν· αἰείποτε σχεδὸν χρῆται
 ὑπερβολαῖς. Ἀνεσκευάζων, ἢ ὑπερα-
 σπίζων, ἐπαινῶν ἢ ψέγων, καθίστη-
 σιν αἰείποτε γελοῖον τὸν ἴδιον ἀντι-
 παλον, καθολικὸν ὄντα ἢ αἰρετικόν.
 Συνωδᾷ τῷ χαρακτήρι αὐτοῦ χρῆ-
 ται γλώσση σκοτεινῇ καὶ συνεστραμ-
 μένῃ, καίτοι ἀνθηρᾷ καὶ πλήρει εἰ-
 κόνων· ἀλλὰ ταῦτά εἰσιν ἄνθη ἀνθοῦν-
 τα ἐν τῇ ἐρήμῳ. Ἐπειδὴ ἦν ὁ πρῶτος
 πατὴρ τῆς Ἐκκλησίας, θς ἔγραψε λα-
 τινιστί, ἠναγκάσθη δημιουργῆσαι νέ-
 αν γλῶσσαν καὶ μορφῶσαι αὐτήν.
 Οἱ Ἀφρικανοὶ εἶχον ἐν τῇ λατινικῇ ἰδί-
 ας φράσεις, καὶ κατὰ τοῦτο ὁ Τερ-
 τυλλιανὸς δείκνυται Ἀφρικανὸς πολ-
 λῷ πλέον τῶν ἑαυτοῦ συμπολιτῶν·
 λατινίζει ἑλληνικαῖς λέξεσι· πλάτ-

τει λατινικὰς λέξεις πάντῃ νέας, ἢ
 ἐπανορθοῖ, κατὰ τὸ δοκοῦν, τὰς ἀρχαί-
 ας. Τοῦτο δίδωσι τοῖς συγγράμμασιν
 αὐτοῦ ἀλλόκοτον ὄψιν. Ἀλλ' αὐτὸ τοῦ-
 το καθίστησιν αὐτὰ πλείστου λόγου
 ἄξια. Οἱ Ἀφρικανοὶ συγγραφεῖς καὶ
 ἅπαντες οἱ Λατῖνοι ἔσχον αὐτὸν ὡς
 πρότυπον, ὅπερ ἀποδείκνυσι τὴν με-
 γάλην ἐπιρροήν, ἣν ἐξήσκησεν ἐπὶ
 τῆς μορφώσεως τῆς γλώσσης τῆς χρι-
 στιανικῆς ρωμαϊκῆς Ἐκκλησίας ἢ
 (Πατρολ. Γ. 3, σελ. 4 — 5 τῆς
 γάλλ. μεταφρ.) . Σ. Μ.

(¹) De patient. c. I.

[α] Date mihi præceptorem
 meum (Hieron. de siript. ecules.
 c. 53).

βιον καὶ τὸν Ρουρῖνον ὁ Τερτυλλιανὸς ἦν ὁ ἐπιφανέστατος τῶν διδασκάλων τῆς λατινικῆς Ἐκκλησίας ⁽¹⁾. Ὁ Ἱερώνυμος ὡσαύτως λέγει, ὅτι τὴν τε σοφίαν καὶ τὴν ἀγχίνουσαν ἦν ὑπέρτερος τῶν ἄλλων ⁽²⁾, καὶ ἀποκαλεῖ αὐτὸν ἄνδρα ἰσχυροῦ πνεύματος ⁽³⁾, καίπερ ψέγων τὰς ἀπάτας αὐτοῦ ^(*).

Αἱ πλάναι τοῦ Τερτυλλιανοῦ, ὡς μοντανιστοῦ, συνίσταντο εἰς τοῦτο, ὅτι, εἰ καὶ μὴ ἀνεγνώριζε τὸν Μοντανὸν ὡς Παράκλητον, ἀλλ' ὡς ἐμπνεόμενον ὑπὸ τοῦ Παρακλητοῦ, ἔλεγεν, ὅτι χριστιανὸς ἐστὶ μόνος ὁ δυνάμενος αἰσθανθῆναι ἐν ἑαυτῷ τὴν ἐνέργειαν τοῦ Παρακλητοῦ Πνεύματος καὶ τυχεῖν τῆς ἐμπνεύσεως· ἄλλως μένει σαρκικὸς ἄνθρωπος. Ἐντεῦθεν προήρχετο ἡ εὐπιστία αὐτοῦ, μεθ' ἧς παρεδέχετο ὡς προφητείας τὰ φαντάσματα καὶ τὰ αἰσθήμα-

⁽¹⁾ Εὐσέβ. Ἐκκλ. ἱστορ. β, 2.

⁽²⁾ De script. eccles. C. LIII. «Vir erat acris et vehementis ingenii, καὶ ἀλλαχοῦ (epist. ad Magn. tom. II. pag. 328) : «Quid Tertulliano eruditius? Quid acutius?».

⁽³⁾ Contr. Helvid. Apolog. advers. Rufin.

^(*) Οὐνικέντιος ὁ Λιριναιὸς (Lirinensis) ἐκφέρει τὴν ἐξῆς ἀξιόλογον περὶ τοῦ Τερτυλλιανοῦ κρίσιν: «Sicut ille (Origenes) apud Græcos, ita hic apud Latinos nostrorum omnium facile princeps judicandus est. Quid enim hoc viro doctius? quid in divinis atque humanis rebus exercitatus? Nempe omnem philosophiam, et cunctas philosophorum sectas, auctores, adversatoresque sectarum, omnesque eorum disciplinas, omnem historiarum ac studiorum

varietatem mira quadam mentis capacitate complexus est. Ingenio vero nonne tam gravi ac vehementi excelluit, ut nihil sibi pene ad expugnandum proposuerit, quod non aut acumine irruerit, aut pondere eliserit? Jam porro orationis suæ laudes quis exequi valeat? Quæ tanta necio qua rationum necessitate conferta est, ut ad consensum sui, quos suadere non potuerit, impellat; cujus quod pene verba, tot sententiæ sunt; quot sensus, tot victoriae. Sciunt hæc Marciones, Apelles, Praxeæ, Hermogenes, Judæi, Gentiles, Gnostici, caeterique; quorum ille blasphemias multis, ac magnis voluminum suorum molibus, velut quibusdam fulminibus evertit . . . » (Vincent. Lirinens. Commonitor. cap. XVIII). Σ. Μ.

τα τῶν μοντανιστῶν, καὶ ἐπὶ τούτου, ὅπερ παρίστατο μιᾷ τῶν θιασω-
τίδων τοῦ Μοντανοῦ, ἐστήριζε τὴν πεποιθήσιν αὐτοῦ, ὅτι ἡ ψυχὴ δὴ-
θέν ἐστι ψηλαφητόν τι, ἀλλὰ διαφανές, σῶμα. Ἐντεῦθεν δὲ ἐναντίον
τοῦ Πνεύματος τῆς τοῦ Χριστοῦ ἀγάπης ἐπιμόνως διΐσχυρίζετο, ὅτι
ὠθεῖ συγχωρεῖν τοῖς μετὰ τὸ βάπτισμα εἰς ἁμαρτίαν περιπεσοῦσι, καὶ
ὅτι ὁ δεύτερος γάμος ἐστὶν ἁμαρτία. Ἐκ τῶν ἡμαρτημένων τού-
των ἰδεῶν, ὅς, γενόμενος μοντανιστής, ἐξέφερε λίαν ἀποτόμως, ρα-
δίως δύναται τις διακρίνειν ἐν τοῖς συγγράμμασιν αὐτοῦ τὸ σύμφω-
νον, ἢ μὴ, τῇ ἀλήθειᾳ, ραδίως δύναται διακρίνειν αὐτὰ τὰ συγ-
γράμματα, τὰ ὑπ' αὐτοῦ γραφέντα, ὅτε εἰς κοινωνίαν ἦν τῇ Ἐκ-
κλησίᾳ, ἀπὸ τῶν γραφέντων ὑπ' αὐτοῦ, ὅτε ἐφρόνει τὰ τοῦ Μοντα-
νοῦ. Ἐπειδὴ δὲ ἀφ' ἐνὸς μὲν αἱ ἐσφαλμένα αὐτοῦ δοξασίαι οὐδό-
πως εἰσὶν ἐπιβλαβεῖς τῇ περὶ ἠθικῆς διδασκαλίᾳ καὶ ὀλίγον ἄπτον-
ται τῆς πίστεως, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὁ ζῆλος πρὸς τὴν ἀλήθειαν καὶ τὰ
ἐκτακτὰ πνευματικὰ χαρίσματα συνετέλεσαν εἰς τὴν ὑπ' αὐτοῦ ἐκπό-
νησιν πλείστων καὶ σπουδαιοτάτων συγγραμμάτων περὶ διαφόρων
τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας ὑποθέσεων, διὰ τοῦτο ἅπαντα ταῦτα
μετὰ τῆς ὀρειλομένης ἐπιστάσεως ἀναγινωσκόμενα, δύναται εἶναι
χρήσιμα καὶ ὠφέλιμα ⁽¹⁾.

(1) Ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ ὀρθοδό-
ξου ὄντος συνεγράφησαν:

α') Τῷ 196 de oratione (περὶ
προσευχῆς), de baptismo (περὶ βα-
πτίσματος). β) τῷ 198 de specta-
culis (περὶ θεαμάτων). γ) τῷ 199
Apologeticus (Ἀπολογητικός), ad
nationes (πρὸς τὰ ἔθνη), de testi-
monio animae (περὶ τῆς μαρτυρί-
ας τῆς ψυχῆς), ad Martynes (πρὸς
μάρτυρας). δ) τῷ 200 ad uxo-
rem libri duo (πρὸς τὴν ἐκείνου σύ-
ζυγον βιβλία δύο), de praescriptio-
nibus adversus haereticos (περὶ
προγραφῶν κατὰ τῶν αἰρετικῶν), de
patientia (περὶ ὑπομονῆς). Γενόμενος

δὲ μοντανιστής συνέγραψε τὰ ἐξῆς
συγγράμματα: α) τῷ 201 de habi-
tu mulierum (περὶ τοῦ ἐνδύματος
τῶν συζύγων), adversus Praxeam
(κατὰ Πραξέου), de poenitentia (πε-
ρὶ μετανοίας), de exhortatione ad
castitatem (περὶ προτροπῆς εἰς τὴν
ἀγνείαν), de corona militis (περὶ
τοῦ στεφάνου τοῦ στρατιώτου). β)
τῷ 202 de cultu feminarum (περὶ
τοῦ κόσμου τῶν γυναικῶν), de fu-
ga in persecutione (περὶ τῆς ἐν δι-
ωγμῷ φυγῆς). γ) τῷ 203 de mo-
nogamia (περὶ μονογαμίας), de je-
juniis (περὶ νηστειῶν). τῷ 205
Scorpiace (Σκορπιακῇ), de anima

§ 80. Τὰ ἄριστα τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ·
ἀπολογητικά—ὁ Ἀπολογητικὸς καὶ περὶ τῆς μαρτυρίας τῆς ψυχῆς.

Τὰ συγγράμματα τοῦ Τερτυλλιανοῦ δύνανται διαιρεθῆναι εἰς τρεῖς τάξεις. Εἰς τὴν πρώτην ἀνάγονται τὰ ἀπολογητικά κατὰ τῶν ἐθνικῶν καὶ τῶν Ἰουδαίων, εἰς τὴν δευτέραν τὰ δογματικά καὶ πολεμικά κατὰ τῶν αἵρετικῶν, εἰς τὴν τρίτην τὰ διαλαμβάνοντα περὶ

(περὶ ψυχῆς), adversus Hermogenem (κατὰ Ἑρμογένους), adversus Valentinianos (κατὰ Οὐαλεντινιανῶν), adversus Judaeos (κατὰ Ἰουδαίων)· ε] τῷ 208 adversus Marcionem (κατὰ Μαρκίωνος), de carne Christi (περὶ τῆς σαρκὸς τοῦ Χριστοῦ), de resurrectione carnis (περὶ ἀναστάσεως τῆς σαρκὸς), de pallio (περὶ τριβῶνος)· ς] τῷ 201 ad Scapulam (πρὸς Σκαπύλαν). Ἰδ. Nosselt. dissert. de vera aetate ac doctrina scriptorum Tertulliani in ejusdem comm. ad Histor. Eccl. pertin. Halae 1817. [ὁ συγγραφεὺς οὗ ποιεῖται μνείαν τῶνδε τῶν συγγραμμάτων τοῦ Τερτυλλιανοῦ: de idololatria περὶ εἰδωλολατρείας) συγγραφ. κατὰ Καθεῖον, καθ' ὃν χρόνον καὶ τὸ de spectaculis· de velandis virginibus (περὶ τοῦ δεῖ τὰς παρθένους καλύπτεσθαι), καὶ de pudicitia (περὶ σωφροσύνης). Ἐκ τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ ἀπωλέσθησαν τάδε: α] de paradiso (περὶ παραδείσου), οὗ αὐτὸς μνημονεύει ἐν τῷ βιβλίῳ de anima (περὶ ψυχῆς) cap. 55. β'] de spe fidelium (περὶ τῆς ἐλπίδος τῶν πιστῶν), οὗ μνημονεύει

ἐν τῷ γ'. βιβλ. κατὰ Μαρκίωνος κεφ. 24. σελ. 411. γ'] de exstasi libri 7 (περὶ ἐκστάσεως βιβλ. 7)· δ'] adversus Apellecianos· ε] de vestibus Aaronis· ς'] de censu animae. Ὑποβολιμαῖα δὲ εἰσι τάδε: α] de trinitate, de cibis judaïcis, catalogus haereticorum, de definitionibus fidei et dogmatum ecclesiasticorum. Τῷ Τερτυλλιανῷ ἀποδίδονται καὶ ποιήματα, ἅτινά εἰσιν ἀναντιρρήτως ὑποβολιμαῖα. Εἰσι δὲ τάδε: Genesis, Sodoma, lib. V. adv. Marcionem, de judicis Dei, carmen ad Senatorem, de Jona et Ninive. Κατὰ τὸν Παμελίον τὰ ποιήματα ταῦτα ἐγράφησαν ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ, νέου ὅτι ὄντος· ἀλλὰ τὴν γνώμην αὐτοῦ ἐπ' οὐδενὸς λόγου, ἐπ' οὐδεμιᾶς τῶν ἀρχαίων μαρτυρίας στηρίζει. Τούτων τὰ δύο πρῶτα ἀποδίδωσιν ὁ περικλεῆς Ἄλιξ τῷ πρεσβυτέρῳ τῆς Μασσαλίας Σαλβιανῷ, ἀποθανόντι περὶ τὸ 484· τὸ δὲ τρίτον ἀποδίδωσιν ὁ αὐτὸς τῷ Βερεκούνδιῳ ἐπισκόπῳ τῆς Ἀφρικῆς, ἀκμάσαντι περὶ τὸ μέσον τοῦ 5'. αἰῶνος. Τῶν ἄλλων ὁ ποιητὴς ἀγνοεῖται.

μερικῶν τῆς ἠθικῆς ὑποθέσεων. Ἐν τοῖς πρώτοις πρώτιστον τάσσεται ὁ Ἀπολογητικὸς αὐτοῦ καὶ ἔπειτα τὸ περὶ τῆς μαρτυρίας τῆς ψυχῆς. Ἐν τοῖς δευτέροις σπαυδαιότατά εἰσι τὸ περὶ προγραφῆς κατὰ τῶν αἰρετικῶν, τὰ περὶ βαπτίσματος, κατὰ Πραξέου, καὶ τὰ πέντε βιβλία κατὰ Μαρκίωνος. Ἐντοῖς τελευταίοις τὰ περὶ μετανοίας, περὶ προσευχῆς, τὰ δύο βιβλία πρὸς τὴν σύζυγον αὐτοῦ καὶ τὸ περὶ θεαμάτων⁽¹⁾.

Ὁ Ἀπολογητικὸς τοῦ Τερτυλλιανοῦ, τῷ 199 συγγραφείς, ἐστὶν ἐν τῶν ἀρίστων αὐτοῦ συγγραμμάτων καὶ ἐν τῶν ἀξιολογωτάτων ἐν τῷ εἶδει αὐτοῦ. «Ἐπιτραπήτω, λέγει, ἀπατεινόμενος πρὸς τὸν ἀνθύπατον τῆς Ἀφρικῆς καὶ ἄλλους ἐπαρχιακοὺς διοικητὰς τῆς Αὐτοκρατορίας, ἵνα ἀρίκηται ἡ ἀλήθεια μέχρι τῶν ἀκοῶν ἡμῶν τοῦλάχιστον διὰ τῆς κρυφίας ὁδοῦ τῶν ἀφώνων γραμμάτων. Ἡ ἀλήθεια οὐ ζητεῖ τὴν ὑμετέραν προστασίαν, ἀτεδὴ γινώσκουσα, ὅτι ἐστὶ μὲν παρεπίδημος ἐπὶ τῆς γῆς, ὅτι δ' ἡ γένεσις αὐτῆς, ὁ τόπος, αἱ ἐλπίδες, ἡ προστασία, ἡ ἀξία εἰσιν ἐν οὐρανῷ . . . Ἀλλ' ὁ νόμος τὰ μάλιστα ἀποβάλλει τὸν πρὸς αὐτὸν σεβασμόν, μὴ ἀκουομένης τῆς ἀληθείας». Ἐφεξῆς ὁ Τερτυλλιανὸς δείκνυσι τὴν ἀπάνθρωπον ἀδικίαν τῶν κριτῶν, καταδικάζόντων τοὺς χριστιανοὺς ἐπὶ μόνῳ τῷ ὀνόματι καὶ τῇ τυφλῇ τῶν ἐθνικῶν κρίσειν ματαιότητι. «Ὁ εἷς λέγει: ὁ Γάιος Σείος ἐστὶ χρηστὸς ἄνθρωπος, ἀλλὰ χριστιανός. Θαυμάζω, λέγει ἕτερος, ὅτι ὁ σοφὸς Λούκιος αἵφνης ἐγένετο χριστιανός. Οὐδεὶς δὲ συλλογίζεται: ἢ οὐ διὰ τοῦτο ἀγαθὸς ὁ Γάιος καὶ φρόνιμος ὁ Λούκιος, διότι εἰσὶ χριστιανοί; ἢ διὰ τοῦτο χριστιανοί, διότι εἰσὶ φρόνιμοι καὶ ἀγαθοί;» (§ 1—3). Περαιτέρω ἀποδείκνυσιν ἐκ τῆς

(1) Αἱ ἀρίσται τῶν ἐκδόσεων εἰσι α] Tertulliani opera omnia, ed. a Nic. Rigaltio, cum notis Rhenani, Pamellii-Paris. 1634. cum Sig. Havercompilii comment. in Apolog. Venet. 1744. β] Opera omnia curis Sal. Semleri, cui ed. insunt Semleri diss., de varia indole lib.

Tertyllian. et Schutzii index latinitatis Tertullian. Hallæ 1770—775. Τῇ ἐκδόσει ταύτῃ ἔπεται ἡ τοῦ Ὁβερθούρου μετ' οὐ πολλῶν ἀναγκαίων σημειώσεων. γ] Opera omnia ed Gerstorf 1839. Ἡ ἐκδοσις αὕτη ἐστὶν ἡ πασῶν ἀρίστη.

πείρας, ὅτι οὐχ οἱ χριστιανοί, ἀλλ' οἱ ἐθνικοὶ παραβαίνουνσι τοὺς δικαίους νόμους (§ 4—6)· ἀνασκευάζει τὰς κατὰ τῶν χριστιανῶν ἐπαγομένας συκοφαντίας (§ 7—9), καὶ ἀποφαινόμενος, ὅτι οἱ θεοὶ τῶν ἐθνικῶν οὐκ εἰσιν ἄξιοι οὔτε λατρείας, οὔτε τοῦ ὀνόματος τῶν θεῶν (§ 10—16), ἐκτίθησι τὴν περὶ Θεοῦ καὶ περὶ τῆς διπλῆς θεογνωσίας ἀληθῆς ἔννοιαν. «Θέλετε, λέγει, ἵνα δείξω ὑμῖν τὴν ὑπαρξίν Αὐτοῦ (τοῦ ἀληθοῦς Θεοῦ) ἐκ τῶν οὕτω πολλῶν, ἐκ τῶν οὕτω μεγάλων Αὐτοῦ ἔργων, τῶν περικυκλούντων ἡμᾶς, τῶν ἐκπληττόντων καὶ πληρούντων εὐσεβείας; ἢ δείξω τὴν περὶ Αὐτοῦ μαρτυρίαν αὐτῆς τῆς ψυχῆς; Εἰ καὶ αὕτη ἐγκέχλειται τῷ τῆς σαρκὸς δεσμωτηρίῳ, εἰ καὶ δέδεται ψευδέσι διδασκαλίαις καὶ ἐξησθένηται ὑπὸ τε τῆς σαρκὸς καὶ τῶν παθῶν, ἅμα ὁμως εἰς ἑαυτὴν ἐλθοῦσα, οἶοναί ἐγειρομένη ἐκ γοητεύματος, ἐξ ὕπνου, ἐξ ἀσθενείας, καλεῖ τὸν ἑαυτῆς Ὡς μαρτυρία τῆς ψυχῆς κατὰ τὴν φύσιν χριστιανικῆς!» Περαιτέρω ἐξηγεῖται, πῶς ὁ Θεὸς ἠυδόκησε δηλῶσαι τὴν θέλησιν Αὐτοῦ ἐν τῇ Ἀποκαλύψει, δεικνὺς τὸ ὅμοιον τῆς ἀρχαίας ἀποκαλύψεως πρὸς τὴν νέαν (§ 17—21)· ἐκτίθησι τὴν εἰς τὸν Τρισυπόστατον πίστιν καὶ ἀναντιρρήτως δικαιοῖ τὴν εἰς Χριστὸν πίστιν τῇ τε ἱστορίᾳ καὶ τοῖς θαύμασιν. «Ἰδοὺ, λέγει, ἄγουσι πρὸ τοῦ Κριτοῦ ἄνθρωπον, ὃν γινώσκουσι δαιμονῶντα. Ὁ χριστιανὸς ἐπιτάσσει τῷ δαίμονι εἰπεῖν τίς ἐστι, καὶ οὗτος λέγει τὴν ἀλήθειαν, ὅτι ἐστὶ δαίμων, εἰ καὶ ἐν ἄλλῃ περιστάσει ἐψεύδετο, καὶ ἐκάλει ἑαυτὸν θεόν τί τούτου καταφανέστερον . . . ἢ ἀλήθειά ἐστι σαφής. Ὁ Θεὸς ἐστι μετὰ τῶν χριστιανῶν. Ἡ ὑπόνοια ἐνταῦθα ἄτοπος . . . εἰ εἰσὶ θεοί, διὰ τί ψεύδονται καλοῦντες ἑαυτοὺς δαίμονας; ἐξ ὑπακοῆς λέγουσιν οὕτως; Ἀλλὰ τότε ὁρῶν, ὅτι ὁ θεὸς ὑμῶν ὑποτάσσεται τῷ χριστιανῷ—διὸ οὐχ ἡγητέος Θεός» (22—25). Ἐκ τῆς περὶ τοῦ ἀληθοῦς Θεοῦ ἐννοίας ἐξάγει τὸ συμπέρασμα, ὅτι οἱ χριστιανοὶ οὐκ εἰσιν ὑβρισταὶ τῆς Αὐτοκρατορικῆς μεγαλειότητος, καὶ τοῦτο ἀποδείκνυσιν ἐκ τῆς πείρας. Τούτῳ (τῷ ἀληθεῖ Θεῷ) αἶροντες τοὺς ὀφθαλμοὺς εἰς τὸν οὐρανόν, ὑπτίαις χερσίν, ἀσκεπεῖς τὰς κεφαλὰς, οὐδενὸς ἀναγκάζοντος, ἐκ καρδίας δεόμεθα ὑπὲρ τῆς μακροβιότητος τοῦ Αὐτοκράτορος, ὑπὲρ τῆς εὐδαιμονίας τῆς Αὐτοκρατορίας, ὑπὲρ τῆς ἀσφαλείας τοῦ οἴκου αὐτῶν, ὑπὲρ τῆς γενναιότητος τοῦ στρατοῦ, ὑπὲρ τῆς

πίστεως τῆς γερουσίας, ὑπὲρ τῆς ἡθικῆς τοῦ λαοῦ . . . ὁ Καῖσάρ ἐστὶ μᾶλλον ἡμέτερος, ἢ ὑμέτερος, ἅτε δὴ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν κατασταθείς. . . . Χθιζοὶ ἐσμεν, καὶ ἤδη πάντα τὰ ὑμέτερα ἐπληρώσαμεν, πόλεις, νήσους, φρούρια, κώμας, στρατόπεδα, φυλάς, δικαστήρια, ἀνάκτορα, γερουσίην, ἀγοράν, **[α]** μόνους τοὺς ναοὺς κατα-

(α) Περὶ τῆς θαυμαστῆς ἐν τῷ κόσμῳ ἐξαπλώσεως τοῦ χριστιανισμοῦ ποιεῖται λόγον καὶ ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ τοῦ συγγράμματος τούτου: Obsessam vociferantur civitatem, in agris, in castellis, in insulis Christianos; omnem sexum, ætatem, conditionem, etiam dignitatem transgredi ad hoc nomen, quasi detrimento mœrent. . . .» ἐν τῷ συγγράμματι ad Scapulam c. II, «Cum tanta hominum multitudo, pars pene major civitatis cujusque, in silentio et modestia agimus, singuli forte noti magis, quam omnes» — ad Nation. 1. 8. «Verum recogitate, ne quos tertium genus dicitis, principem locum obtineant, si quidem non ulla gens non christiana: itaque quaecumque gens prima nihilominus christiana» — Adv. Judaeos C. VII. «Ut jam Getulorum varietates, et Maurorum multi fines; Hispaniarum omnes termini, et Galliarum diversae nationes, et Britannorum inaccessa Romanis loca, Christo vero subdita; et Sarmatarum et Dacorum et Germano-

rum et Scytharum et abditarum multarum gentium, et provinciarum, et insularum multarum nobis ignotarum, et quae enumerare minus possumus? in quibus omnibus locis Christi nomen, qui jam venit, regnat; utpote ante que omnium civitatum portae sunt appertae, et cui nullae sunt clausae; ante quem serae ferreae sunt comminutae, et valvae aureae sunt apertae. Quamquam et ista spiritualiter sint intelligenda, quo praeccordia singulorum variis modis a Diabolo obsessa, fide Christi sunt reserata; attamen perspicue sunt adimbleta, utpote in quibus omnibus locis populus nominis Dei inhabitet», in cap. XIII. «Aspice universas nationes devoragine erroris humani exinde emergentes ad Dominum Deum creatorem, et ad Deum Christum ejus. Et si audes, nega prophetatum; statim tibi promissio Patris occurrit in Psalmis, dicens: etc. — τέλος ἐν τῷ λόγῳ de corona militis c. XII. «Et apud barbaros enim Christus». — Σ. Μ.

λείπομεν ὑμῖν. Τίς ἐστὶν ὁ πόλεμος, δι' ὃν οὐκ ἂν ᾔμεν ἀρκούντως ἰσχυροί, ἀρκούντως καλῶς ὀπλισμένοι, ἀρκούντως πολυάριθμοι; Καὶ ὁμῶς κατασραττόμεθα μὴ ὑπερασπίζοντες ἑαυτούς, διότι, κατὰ τὴν ἡμετέραν θρησκείαν, ἔξεστιν ἡμῖν φονεύεσθαι, ἀλλ' οὐ φοιᾶν· οὐ δεόμεθα ὅπλων ἢ ἐπαναστάσεως, ἵνα νικήσωμεν ἡμᾶς· ἀρκεῖ ἡμῖν ἀπλῇ ἀπειλῇ χωρισμοῦ. Εἰ, ὥς ἐσμεν πολυάριθμοι, ἐγκαταλείπομεν ὑμᾶς, ἵνα ἀπέλθωμεν εἰς χώραν μακρὰν κειμένην, ἐφρίξατε ἂν πρὸς τὴν θέαν τῆς ὑμετέρας ἐγκαταλείψεως, καὶ ἡ αἰφνίδιος κατάπαυσις πάσης ἐμπορίας, πάσης τέχνης, ἡνάγκασεν ἂν ἡμᾶς νομίσαι, ὅτι ἅπαντες οἱ κάτοικοι τοῦ κόσμου ἀπέθανον. Τότε ἡναγκάσθητε ἂν ζητῆσαι ὑπηκόους διὰ τὴν ὑμετέραν Αὐτοκρατορίαν, εὑρετε ἂν ἐχθρούς μᾶλλον, ἢ πολίτας» (26—27). Ἐφεξῆς διαγράφει τὸ πνεῦμα τῶν χριστιανικῶν συνελεύσεων, δεικνύς, ὅτι οὐκ ἐξ αὐτῶν προέρχονται αἱ κοινωνικαὶ συμφοραὶ (38—42)(^{*)}. Μετὰ δὲ ταῦ-

(^{*)} Ἐν τῷ λθ'. κεφαλαίῳ περιγράφει μεγαλοπρεπῶς τὸν βίον τῶν πρώτων χριστιανῶν. «Συνημμέναι, λέγει, τῷ σπνδέσμῳ τῆς αὐτῆς πίστεως, τῆς αὐτῆς ἐλπίδος, τῆς αὐτῆς ἀγάπης, ἀποτελοῦμεν ἓν σῶμα. Συνερχόμεθα, συνενούμεθα, ἀποτελοῦμεν, οὕτως εἰπεῖν, ἓνα στρατόν, ἵνα πολιορκήσωμεν τὸν Θεὸν διὰ τῶν ἡμετέρων προσευχῶν. Ἡ βία αὕτη ἐστὶν εὐάρεστος τῷ Θεῷ. Προσευχόμεθα ὑπὲρ τῶν Αὐτοκρατόρων, ὑπὲρ τῶν ὑπουργῶν αὐτῶν, ὑπὲρ ἀπασῶν τῶν ἀρχῶν, ὑπὲρ τῆς εἰρήνης τοῦ κόσμου, ὑπὲρ τῆς ἀναβολῆς τῆς τελευταίας καταστροφῆς. Ἐν ταῖς συναθροίσεσιν ἡμῶν ἀναγινώσκομεν τὴν ἀγίαν Γραφήν, ἣ παρέχει ἡμῖν, κατὰ τὴν περίστασιν, τὰ φῶτα καὶ τὰ πα-

ραγγέλλματα, ὧν ἔχομεν χρεῖαν. Οὗτος ὁ ἅγιος λόγος τρέφει τὴν πίστιν ἡμῶν, ὑψοῖ τὴν ἐλπίδα ἡμῶν. . . . Ἐνθυμούμενοι, ὅτι ὁρᾷ ἡμᾶς ὁ Θεός, κρίνομεν περιεσκεμμένως τοὺς εἰς ἀμάρτημά τι πεσόντας, καὶ δεινὴ πρόκρισις τῆς μελλούσης κρίσεώς ἐστίν, εἴ τις κατέστη ἄξιος τοῦ ἐκβληθῆναι τῆς κοινωνίας τῶν ἡμετέρων προσευχῶν, τῶν ἡμετέρων συναθροίσεων, καὶ πάσης ἀγίας ἐπιμιξίας. Οἱ προεδρεύοντές εἰσιν ἱερεῖς, οἱ ἡξιώθησαν ταύτης τῆς τιμῆς οὐχὶ δι' ἀργυρίου, ἀλλὰ διὰ τῆς μαρτυρίας δεδοκιμασμένης ἱκανότητος· οὐδὲν τῶν ἀφορώντων εἰς τὰ τοῦ Θεοῦ ἀγοράζεται Ἡ συνεισφορά ἐστὶν ἐκούσια, αὕτη ἐστὶν ἱερὰ παρακαταθήκη, ἣ οὐ καταναλίσκεται εἰς συμπόσια, εἰς ἀσωτείας,

ταῦτα δείκνυσιν, ὅτι οἱ χριστιανοὶ ἐκ τοῦ αἰσθήματος τοῦ καθήκοντος εἰσιν ἐνάρετοι καὶ ἐν ταῖς ἀρεταῖς ἀνώτεροι τῶν φιλοσόφων καὶ ὀρρονιμώτεροι αὐτῶν (43—48). Ἐξελέγχει τὸ ἄτοπον τῆς μετεμψυχώσεως τοῦ Πυθαγόρου καὶ τὴν ἄφρονα ἀδικίαν τῶν σκωμμάτων κατὰ τῆς εἰς τὴν ἀθανασίαν πίστεως, καὶ ἐν τῷ ἐπιλόγῳ λέγει :

« Πλείους γιγνόμεθα θεριζόμενοι ὑφ' ὑμῶν· σπέρμα ἐστὶ τὸ αἷμα τῶν χριστιανῶν. Πολλοὶ τῶν παρ' ὑμῖν προτρέπουσι πρὸς καρτερίαν τοῦ ἄλγους καὶ τοῦ θανάτου, ὡς ὁ Κικέρων ἐν τοῖς Τουσκουλιανοῖς, ὡς ὁ Σενέκας ἐν τοῖς Fortuilis, ὡς ὁ Διογένης, ὡς ὁ Πύρρων, ὡς ὁ Καλλίνικος, καὶ ὅμως οἱ λόγοι οὐχ εὐρίσκουσι τοιοῦτους μαθητάς, οἷους τὰ ἔργα τῶν χριστιανῶν. Αὕτῃ ἐκείνη ἡ ἰσχυρογνωμοσύνη, ἣν ψέγετέ, ἐστὶ διδάσκαλος. Διότι τίς, ὁρῶν αὐτήν, οὐκ ἀναγκάζεται ἐξετάσαι τὴν ἀληθείαν τοῦ ἔργου αὐτοῦ καθ' ἑαυτό; Τίς πείραν λαβὼν, οὐ προσέρχεται ἡμῖν; Τίς προσελθὼν, οὐκ ἐπιθυμεῖ ὑπομένειν, ἵνα κτήσῃται πλήρη τὴν τοῦ Θεοῦ χάριν; . . . Ἰδοὺ τίνος ἕνεκεν εὐχαριστοῦμεν ὑμῖν ἐπὶ τοῖς καθ' ἡμῶν ὑμετέροις ψηφίσμασιν. Ἐστὶ θεῖος καὶ ἀνθρώπινος ζῆλος. Ἐφ' ὑμῶν μὲν καταδικαζόμεθα, παρὰ δὲ τοῦ Θεοῦ λαμβάνομεν ἄφεσιν» (49—50) [].

εἰς ματαίᾳς δαπάναις, ἀλλὰ γίνεται χρῆσις αὐτῆς πρὸς τροφήν καὶ ταφήν τῶν πτωχῶν, πρὸς συνδρομὴν τῶν ὀρφανῶν, τῶν γερόντων, τῶν ναυαγισάντων, τῶν καταδικασθέντων εἰς ἐξορίαν. . . . » Σ. Μ.

(*) Ὁ Ἀπολογητικὸς, δικαίως ἐθχυμάσθη ὑπὸ πολλῶν ἐνδόξων συγγραφέων καὶ ἐθεωρήθη ὡς ἐν τῶν ἀριστουργημάτων τῆς χριστιανικῆς φιλολογίας. Τὸ τελευταῖον αὐτοῦ κεφάλαιον ἐπαινεῖ προσηκόντως ὁ σοφὸς Γάλλος Freppel, λέγων : « Vous cherchiez en vain dans Démotène ou dans Cicéron une péroraison qui s'élève à cette hau-

teur de langage. Aussi plus d'un trait de ce célèbre morceau est-il devenu proverbial. Chaque fois qu'un orateur chrétien veut formuler la grande loi d'après laquelle l'Eglise renouvelle sa fécondité dans le sacrifice, il cite le mot de Tertullien: « Le sang des martyrs est une semence de chrétiens ». Et quand l'innocence persécutée en appelle des jugements de la terre à ceux du ciel, elle ne manque pas de répéter avec le prêtre de Carthage: « Les hommes nous condamnent, mais Dieu nous absout ». C'est le pro-

Τὸ σύγγραμμα *de testimonio animae* (περὶ τῆς μαρτυρίας τῆς ψυχῆς) οὐκ ἔστιν ὀγκῶδες, ἀλλὰ πλούσιον κατὰ τὸ περιεχόμενον, καὶ πλήρες βαθειῶν ἐννοιῶν. Ἡ κυρία ἐννοια, ἣν ὁ συγγραφεὺς ἐξέθηκεν ἐν τῷ δεκάτῳ ἐβδόμῳ κεφαλαίῳ τοῦ Ἀπολογητικοῦ, καὶ ἀνέπτυξε πλατύτερον ἐνταυθα, ἐστὶν ἡδε: Ὁ χριστιανισμὸς ἔχει τὴν ἐαυτοῦ βάσιν ἐν τῇ φύσει τοῦ ἀνθρώπου. «Αἱ προσπάθειαι πολλῶν [α], λέγει, ζητεῖν ἐν τοῖς συγγράμμασι τῶν ἀρίστων ἐθνικῶν συγγραφέων τὰς χριστιανικὰς ἀρχάς, ἐφάνησαν ἀνωφελεῖς». Τοῦτου ἕνεκα ἔγνω ἀποταθῆναι πρὸς τὴν ἀρχαιοτάτην καὶ καθολικὴν μαρτυρίαν περὶ τῆς χριστιανικῆς ἀληθείας, πρὸς τὴν μαρτυρίαν τῆς ψυχῆς, ἀνεξάρτητον οὖσαν τῶν ἐξωτερικῶν περιστάσεων. Ἐν τὸς καὶ ἐκτὸς τῶν οἰκῶν αὐτῶν οἱ ἐθνικοὶ λέγουσι: «Ταῦτα σὺν Θεῷ γένοιτ' ἂν, εἰ Θεὸς ἐθέλει! Ὁ μὲν Θεὸς ἐστὶν ἀγαθός· ὁ δὲ ἄνθρωπος κακός. Ὁ Θεὸς εὐλογῆσαι σε. Ἄρες τοῦτο ἐν ταῖς χερσὶ τοῦ Θεοῦ. Ὁ Θεὸς ἀνταμείψει σε ἐπὶ τούτῳ. Ὁ Θεὸς κρινεῖ μετὰ τῶν ἡμῶν». Πῶς ψυχὴ μὴ χριστιανικὴ δύναται χρῆσθαι τοιαύταις ἐκφράσεσιν, αὖταις πάντῃ ἐναντίας ἀπάσαις ταῖς μυθολογικαῖς ιδέαις; Τοῦτ' ἐστὶν ἀνεξήγητον τῷ μὴ παραδεχομένῳ, ὅτι τῇ φύσει ἡμῶν ἐμπέφυκεν ἡ θρησκευτικὴ συνείδησις, ἥ ἐνετυπώθησαν αἱ θεμελιώδεις αὐταὶ ἀλήθειαι, αἱ ὑπὸ τῆς ψυχῆς μαρτυρούμεναι ἐν τῷ μέσῳ αὐτῆς τῆς ἐπισκοπίσεως καὶ ἐρημίας αὐτῆς. Αἱ τοιαῦται δηλώσεις τοῦ ἐλευθέρου πνεύματός εἰσι πολλῶ σημαντικώτεραι καὶ βαθύτερον εἰσδύραειν εἰς τὴν οὐσίαν τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς, ἢ ἅπαντες οἱ λῆροι τῶν ποιητῶν καὶ φιλοσόφων.

Τὸ μικρὸν τοῦτο κατὰ τὸν ὄγκον σύγγραμμά ἐστιν ἄξιον μελέτης

pre des hommes de génie d'exprimer la vérité sous une forme qui ne permet plus de séparer leur pensée de l'expression qu'ils ont employée pour la rendre» (Tertullien, cours d'éloquence sacrée, tom. I. p. 187). Σ. Μ.

[α] Ὑπαινίσσεται τοὺς πρὸ αὐτοῦ

κατὰ τῶν ἐθνικῶν γράψαντας, δηλ. τὸν Κοδράτον, τὸν Ἀριστείδην, τὸν Ἰουστίνον, τὸν Μελίτων, Θεόφιλον τὸν Ἀντιοχείας, τὸν Ἀπολινάριον, τὸν Τατιανόν, Κλήμεντα τὸν Ἀλεξανδρέα, καὶ τὸν Μιλτιάδην, ὧν τινὰ κατὰ λέξιν σχεδὸν ἐγκατέσπειρε τῷ Ἀπολογητικῷ. Σ. Μ.

καὶ δείκνυσιν ἡμῖν τὴν κατάστασιν τοῦ ἔθνισμοῦ καὶ τὰς πρὸς τὸν χριστιανισμόν σχέσεις αὐτοῦ [*].

§ 81. β] Πολεμικὰ ἄρα καὶ δογματικὰ συγγράμματα· *de Praescriptionibus adversus haereticos* (περὶ προγραφῶν κατὰ τῶν αἵρετικῶν)· *de baptismo* (περὶ βαπτίσματος).

Ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἄρα καὶ δογματικοῖς συγγράμμασι τοῦ Τερτυλλιανοῦ κατατάσσονται α'] τὸ βιβλίον *de praescriptionibus adversus haereticos*, συγγραφέν πρὸ πάντων τῶν τοιούτου εἰ-

[*] Οὐδείς τῶν πατέρων τῆς Ἐκκλησίας διέγραψε κάλλιον τοῦ Τερτυλλιανοῦ τὴν μεταξὺ τῆς ἀνθρωπίνης διανοίας καὶ τῆς ἀληθείας ὑπάρχουσαν ἀναλογίαν. Πρὸς κατάληψιν τῆς περὶ τούτου δόξης τοῦ Τερτυλλιανοῦ παρατίθεμεν τὸν ἐπίλογον τοῦ συγγράμματος τούτου, ἔνθα λέγει πρὸς τοὺς ἔθνικούς: «*Si de tuis literis dubitas, neque Deus, neque natura mentitur. Ut et naturæ et Deo credas, crede animæ; ita fiet, ut et tibi credas. Illa certe est, quam tanti facis, quantum illa te facit; cujus es totus; quæ tibi omnia est; sine qua nec vivere potes nec mori; propter quam Deum negligis. Quum enim times fieri Christianus, eam conveni: cur alium colens, Deum nominat? Cur, cum maledicendos spiritus denotat, daemona pronunciat? Cur ad cœlum contestatur, et ad terram de testatur? Cur alibi servit, alibi vindicem convenit? Cur de mortuis judicat? Cur verba*

habet Christianorum, quos ne auditos visosque vult? Cur aut nobis dedit ea verba, aut accepit a nobis? Cur aut docuit, aut didicit? Suspectam habe convenientiam praedicationis in tanta disconvenientia conversationis. Vanus es, si huic linguæ soli aut Graecæ, quæ propinquæ inter se habentur, reputabis ejusmodi, ut neges naturæ universitatem. Non latinis nec Argivis solis anima de cœlo cadit. Omnium gentium unus homo nomen est, una anima, varia vox, unus spiritus, varius sonus; propria cuique genti loquela, sed loquelæ materia communis. Deus ubique et bonitas Dei ubique, daemonium ubique, et maledictio daemonii ubique. judicii divini invocatio ubique, mors ubique, et conscientia mortis ubique et testimonium ubique. Omnis anima suo jure proclamat, quæ nobis ne mutire conceditur. Merito igitur omnis anima rea et

δους συγγραμμάτων ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ ἐν τῇ μετὰ τῆς Ἐκκλησίας ἐνώσει διατελοῦντος· περιέχει δὲ γενικὰς ἀρχὰς διὰ τὴν ποίεμικὴν καθ' οἷωνδ' ἡποτε αἰρέσεων, καὶ μεταξὺ αὐτῶν, κατὰ τὴν προτριλῇ τῷ Τερτυλλιανῷ ἔκφρασιν, *argumentum praescriptionis*⁽¹⁾. Ἡ ἔκφρασις αὕτη ἐλήφθη ἐκ τοῦ ρωμαϊκοῦ δικαίου, καθ' ὃ ὁ κύριος, ὁ ἐπὶ πολὺν χρόνον κεκτημένος κτῆμά τι, θεωρεῖται νόμιμος κύριος, καὶ ἐπὶ τὸν αἰτητὴν πίπτει *onus probandi*. Τοῦτο σημαίνει, ὅτι τὸ ἡμέτερον· δικαίωμα κατοχῆς [α].

testis est, in tantum et rea erroris, in quantum testis veritatis; et stabit ante aulas Dei die iudicii, nihil habens dicere. Deum praedicabas, et non requirebas; daemonia abominabaris, et illa adorabas, iudicium Dei appellabas, nec esse credebas; inferna supplicia praesumebas, et non praecavebas; Christianum nomen sapiebas et Christianum persequeraris». Σ. Μ.

(1) Ἐν τῷ τέλει τοῦ μὲν κεφαλαίου τοῦ συγγράμματος τούτου γράφει ὁ Τερτυλλιανός: « Sed nunc quidem generaliter actum est adversus haereses omnes, certis et justis, et necessariis praescriptionibus repellendas a conlatione Scripturarum. De reliquo, si Dei gratia annuerit, etiam specialiter quibusdam respondebimus. Haec in fide veritatis . . . » Ἀληθῶς ἐν τῷ κατὰ Μαρκίωνος συγγράμματι I, 2, ὅπερ συνέταξε, μοντανιστῆς ὢν, λέγει: sed alius libellus hunc gradum sustinebit adversus haereticos, etiam sinm retractatu doc-

triparum revincendos, quod hoc sint de praescriptione novitatis. Ἀλλ' ἐνταῦθα οὐχ ὑπισχναῖται δοῦναι τὴν θεωρίαν γενικῶν ἐλέγχων κατὰ πασῶν τῶν αἰρέσεων ἐν ἰδίῳ βιβλίῳ, ἀλλὰ μόνον λέγει, ὅτι νῦν πραγματεύεται αὐτὸν περὶ κοινῶν ἀρχῶν, ἀλλὰ περὶ τινῶν μερικῶν ἐννοιῶν κατὰ Μαρκίωνος. Τοῦ συγγράμματος de praescriptionibus σαφῶς ποιεῖται ἐνταῦθα μνείαν· lib IV. 5. V. 19. Ὁ μέλλων: sustinebit ἐπ' οὐδεμίαν ἀκτέον ἀπάτην. De anima c. 6. adv. Marc. II. 27. V. 19. Ἐντεῦθεν ὑποθετέον, ὅτι τὸ σύγγραμμα τοῦτο ἐγράφη ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ, μέλους ἔτι ὄντος τῆς Ἐκκλησίας, καὶ τοσούτῳ μᾶλλον, ὅσον αὐτὸς οὗτος τίθησιν ἐαυτὸν ἐν συνδέσμῳ μετὰ τῶν ἀποστολικῶν Ἐκκλησιῶν, καὶ οὐδὲν λέγει ὅσον μοντανισμοῦ.

(α) « Ἐπιγράφεται λέγει ὁ σοφὸς Κ. Κοντογόννης, τὸ σύγγραμμα περὶ προγραφῶν, ἢ μᾶλλον περὶ τῆς προγραφῆς κατὰ τῶν αἰρετικῶν, διότι ἡ διδασκαλία αὐτῶν εἶναι προγεγραμμένη, εἶναι εἰς τὴν Ἐκκλησί-

Ἐν αὐτῇ τῇ ἀρχῇ ὁ Τερτυλλιανὸς σπουδάζει καθησυχάσαι τοὺς θυναμένους σκανδαλισθῆναι ἐκ τῆς ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ γενέσεως τῶν αἵρέσεων καὶ τῆς πτώσεως ἐπιφανῶν ἀνδρῶν. Λέγει, ὅτι αἱ αἵρέσεις προεργέθησαν, ὅτι ἐπιτρέπονται πρὸς δοκιμασίαν τῆς πίστεως, καὶ ὅτι οὐκ ὀφείλομεν κρίνειν τὴν πίστιν ἐκ τῶν ἀνθρώπων, ἀλλὰ τοὺς ἀνθρώπους ἐκ τῆς πίστεως αὐτῶν. Ποιησάμενος ταύτην τὴν παρὰ τήρησιν, ἐπιφέρει τὴν ἐπομένην ἀρχὴν πρὸς ἔλεγχον τῶν αἵρετικῶν: *Nobis vero nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec eligere quod aliquis de arbitrio suo induxerit. Apostolos Domini habemus auctores, qui nec ipsi quidquam ex suo arbitrio, quod inducerent, elegerunt; sed acceptam a Christo disciplinam, fideliter nationibus assignaverunt. . . . Nobis curiositate opus non est, post Christum Jesum; nec inquisitione, post Evangelium. Cum credimus, nihil desideramus credere* » (c. 1—7). « Οὐδὲν ἔξεστιν ἡμῖν εἰσάγειν εἰς τὴν θρησκείαν αὐτογνωμόνως, οὐδ' ἐκλέγειν ὅ,τι ἂν ἄλλος ἀφ' ἑαυτοῦ ἐπινοήσῃ. Τοὺς Ἀποστόλους τοῦ Κυρίου ἔχομεν διδασκάλους, οἳ οὐδ' αὐτοὶ εἰσήγαγόν τι κατ' ἰδίαν ἐκλογήν, ἀλλὰ τὴν ὑπὸ τοῦ Χριστοῦ ληφθεῖσαν διδασκαλίαν πιστῶς παρέδωκαν τοῖς ἔθνεσιν. . . . Οὐκ ἔστιν ἡμῖν χρεια πολυπραγμοσύνης μετὰ Χριστὸν Ἰησοῦν οὐδὲ ἐξετάσεως μετὰ τὸ Εὐαγγέλιον. Πιστεύοντες, οὐδὲν ἐριέμεθα πιστεύειν. Οἱ αἵρετικοὶ προῦβάλλοντο τοὺς λόγους τῆς ἁγίας Γραφῆς· Ζητεῖτε καὶ εὐρήσετε. Ὁ Τερτυλλιανὸς ἀποκρίνεται, ὅτι εἰ εὕρομεν ὅ,τι ἔζητοῦμεν, τὸν Χριστὸν, οὐδενὸς πλέον δεόμεθα· εἰ δὲ καὶ χρῆζητεῖν, ἀναμφιβόλως οὐ παρὰ τοῖς αἵρετικοῖς. « *Quaeramus ergo in nostro, et a nostris, et ed nostro; idque duntaxat, quod salva regula fidei, potest in quaestionem devenire* ». « Ζητῶμεν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ διδασκαλίᾳ, καὶ παρὰ τοῖς ἡμετέροις, καὶ περὶ τοῦ ἡμετέρου· καὶ ἐκείνο μόνον, ὅπερ δύναται ἐλθεῖν εἰς ἐξέτασιν, μὴ παραβλαπτομένου τοῦ κανόνος τῆς πίστεως » (8—12). Παραθεῖς ἔπειτα αὐτὸ τὸ σύμβολον

ἀν ἀπαράδεκτος διὰ τοὺς περιεχομένους νεωτερισμούς· ἢ διότι, κατ' ἐκφρασιν δικανικὴν, ἀντιτάσσων ὁ Τερτυλλιανὸς πρὸς τοὺς αἵρετικούς τῆς ἀληθοῦς θρησκείας τὴν ἀρχαιότητα,

ἀποδεικνύει, ὅτι διὰ αὐτὸ τοῦτο, διότι διδάσκουσι νέα δόγματα, ἢ διδασκαλία αὐτῶν εἶναι ψευδὴς καὶ πλανημένη » (Φιλ. καὶ κριτ. ἱστ. τῶν ἀγ. Πατ. Τ. Α'. σελ. 592). Σ. Μ.

τῆς πίστεως, ἐπάγει: «Εἰ ἔση στερρῶς κατέχων τοῦτον τὸν κανόνα τῆς πίστεως, δύνασαι ἐρευνῆσαι καὶ ἐξετάσαι πᾶν τὸ φαινόμενον ἀμφίβολον, ἢ σκοτεινόν» (13—14). Οἱ αἵρετικοὶ ἀνέφερον ὑπὲρ ἑαυτῶν τὴν ἀγίαν Γραφήν. Ὁ Τερτυλλιανὸς λέγει, ὅτι ἡ Ἐκκλησία οὐκ ἔχει ἀνάγκην εἰσέρχεσθαι μετ' αὐτῶν εἰς κρίσιν τῶν Γραφῶν. «Οἱ αἵρετικοὶ ὅτε μὲν οὐ παραδέχονται βιβλία τινὰ τῆς ἀγίας Γραφῆς ὅτε δὲ παραδέχονται, ἀλλ' οὐ τὸ ὅλον, ἢ ἐρμηνεύουσιν αὐθαίρετως». Ἐντεῦθεν ἰστέον ἐν πρώτῃς: «ὑπὸ τίνες, διὰ τίνος, καὶ τίνι μετεδόθη ἡ διδασκαλία, ἡ διδασκούμενα τοῖς χριστιανοῖς:» Καὶ ἀνέρχεται πρὸς τὸν Κύριον Ἰησοῦν, ὡς θεμελιωτὴν, καὶ πρὸς τοὺς Ἀποστόλους, ἅτε ὁῦν παρ' Αὐτοῦ δεξαμένους τὴν πίστιν καὶ μεταδόντας αὐτὴν ταῖς ἀποστολικαῖς Ἐκκλησίαις· μνημονεύονται αἱ ὑπὸ τῶν Ἀποστόλων θεμελιωθεῖσαι Ἐκκλησίαι· δείκνυται τὸ ἀδύνατον τοῦ ὅτι οἱ Ἀπόστολοι ἐδίδασκον ἑτέρον τι ἔκτος ἐκείνου, ὅπερ ἤκουσαν παρὰ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ ὅτι αἱ ἀποστολικαὶ Ἐκκλησίαι οὐ κατεῖχον ἄλλην διδασκαλίαν ἔκτος τῆς ἀποστολικῆς. Ἐντεῦθεν τὸ συμπέρασμα: Τὴν διδασκαλίαν τὴν σύμφωνον τῇ τῶν ἀποστολικῶν Ἐκκλησιῶν παραδεκτέον ὡς ἀληθῆ, ἅτε ὁῦν περιέχουσιν ἐκεῖνο, ὅπερ αἱ Ἐκκλησίαι παρέλαβον παρὰ τῶν Ἀποστόλων, οἱ δὲ Ἀπόστολοι παρὰ τοῦ Χριστοῦ, ὁ δὲ Χριστὸς παρὰ τοῦ Θεοῦ ... ἰδοὺ ἡ περὶ τῆς ἀληθείας μαρτυρία (15—21). Οἱ σύγχρονοι τῷ Τερτυλλιανῷ αἵρετικοί, καθάπερ τινὲς τῶν νεωτεριστῶν, ἔλεγον, ὅτι οἱ Ἀπόστολοι: «οὐ πάντα ἐγίνωσκον, ἢ, καὶ πάντα γινώσκοντες, ἀλλ' οὐ πάντα πᾶσι παρέδωκαν». Ὁ Τερτυλλιανὸς ἀποκρίνεται: «Τίς εὖ φρονῶν δύναται πιστεῦειν, ὅτι ἠγνόουν τι ἐκεῖνοι, οὕς ὁ Κύριος κατέστησε διδασκάλους καὶ οἱ ἦσαν ἀχώριστοι ἀκόλουθοι τῶν πορειῶν Αὐτοῦ, τῆς διδασκαλίας, τοῦ βίου, οἷς ἠρμήνευε τὰ φαινόμενα αὐτοῖς σκοτεινά, ἐκεῖνοις λέγων δεδόσθαι γινώσκειν τὰ μυστήρια, ἃ οὐκ ἠδύνατο ὁ λαὸς ἐννοεῖν: ἔλαθέ τι τὸν Πέτρον, τὸν κληθέντα πέτρην πρὸς οἰκοδομὴν τῆς Ἐκκλησίας (Ματθ, ις'. 18. 19), τὸν τυχόντα τῶν κλειδῶν τῆς βασιλείας τῶν Οὐρανῶν, καὶ τῆς δυνάμεως τοῦ δεσμεῖν καὶ λύειν ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ γῆς; Ἐλαθέ τι καὶ τὸν Ἰωάννην, τὸν προσφιλέστατον τῷ Κυρίῳ, τὸν ἀναπεσόντα ἐπὶ τὸ στῆθος Αὐτοῦ, ὃ μόνον ὁ Κύριος ὑπέδειξε τὸν προδότην Ἰού-

δαν, ὃν ὡς Υἱὸν τῇ μαρτυρίᾳ συνέστησεν . . . Ἦγνόησαν καὶ ἐκεῖνοι, οἷς μετὰ τὴν Ἀνάστασιν καὶ καθ' ὁδὸν πάσας τὰς Γραφὰς ἐρμηνεύσαι ἠξίωσεν; εἰπέ ποτε σαφῶς: ἔτι πολλὰ ἔχω λέγειν ὑμῖν, ἀλλ' οὐ δύνασθε βαστάζειν ἄρτι (Ἰωαν. ις'. 12, 13), ὅμως προσθείς: ὅταν δὲ ἔλθῃ ἐκεῖνος, τὸ Πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὁδηγήσει ὑμᾶς εἰς πᾶσαν τὴν ἀλήθειαν, ἔδειξεν, ὅτι οὐδὲν ἔλαθεν ἐκείνους, οἷς ὑπέσχετο κτήσασθαι πᾶσαν τὴν ἀλήθειαν διὰ τοῦ Πνεύματος τῆς ἀληθείας» (22). Εἰς τὴν ἐνστάσιν: ὁ Πέτρος ἠλέγχθη ὑπὸ τοῦ Παύλου, ἀποκρίνεται, ὅτι, ἐν τῇ περιστάσει ταύτῃ, τὸ σφάλμα ἐνέκειτο ἐν τῇ ἀναστροφῇ, οὐχὶ δὲ ἐν τῷ κηρύγματι. «*Conversationis fuit. vitium, non praedicationis*» (23). Δεδόσθω, ἔλεγον οἱ αἵρετικοί, ὅτι οἱ Ἀπόστολοι αὐτοὶ ἐγίνωσκον τὴν ἀλήθειαν· ἀλλ' ἀληθείας τινὰς ἀπεκάλυψαν μόνον τοῖς πνευματικοῖς, καὶ πολλοὶ τῶν μαθητῶν ἠλέγχθησαν ὑπ' αὐτῶν ὡς περὶ πεσόντες εἰς πλάνας. Ὁ Τερτυλλιανὸς ἀποκρίνεται: «τὰ μυστήρια ἐνεπιστεύθησαν τοῖς ἐκλεκτοῖς συνωδὰ τῇ τοῦ Κυρίου θελήσει μὴ βάλῃσθε τοὺς μαργαρίτας ὑμῶν ἐμπροσθεν τῶν χοίρων. Οὐχ ἤττον ὁ Κύριος ἐδίδασκε φανερώς, καὶ διέταξεν, ἵνα τὸ ὑπ' αὐτῶν (τῶν Ἀποστόλων) ἀκουσθὲν ἐν τῇ σκοτίᾳ καὶ κατ' ἰδίαν κηρυχθῇ ἐν τῷ φωτὶ καὶ ἐπὶ τῶν δωματίων . . . καὶ οὐδὲν ἐφοβοῦντο—οὔτε τὴν βίαν τῶν Ἰουδαίων, οὔτε τὴν ἐξουσίαν τῶν Ἑθνικῶν. Εἰ μετεδίδοσαν ἰδίᾳ διδασκαλίᾳ πιστοῖς μαθηταῖς, τοῦτο οὐδαμῶς δηλοῖ, ὅτι ἓνα μὲν Χριστὸν ἐκήρυσσον δημοσίᾳ, ἕτερον δ' ἐν μυστικαῖς κοινότησιν». Εἰς τὸ ἕτερον ἡμῖς τῆς ἐνστάσεως ἀποκρίνεται: «Εἰ προβάλλονται Ἐκκλησίας ἐλεγχοίς, τοῦτο δείκνυσιν, ὅτι αἱ Ἐκκλησίαι αὗται διωρρώθησαν. Ἐνθυμηθήτωσαν πρὸς τοῦτοις, ὅτι ἐπὶ τῇ πίστει, τῇ γνώσει, καὶ τῷ βίῳ τῶν ἄλλων Ἐκκλησιῶν οἱ Ἀπόστολοι ἔχαιρον, καὶ αἱ ἐλεγχοεῖσαι διατελοῦσιν νῦν πρὸς αὐτάς ἐν συνδέσμῳ ὁμονοίας» (24—27). Ἐπὶ δὲ τούτοις ἐξελέγει τὸ ψευδὲς τῆς αἵρετικῆς διδασκαλίας τῷ ὁμοιομόρφῳ, τῇ ἀρχαιοτύπῃ καὶ τῇ θαυματουργικῇ δυνάμει τῆς διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας». Τελέως ἀπίθανον, ὅτι τοσαῦτα καὶ τοιαῦτα Ἐκκλησίαι ἐπλάνηθησαν . . . Τὴν πλάνην τῶν Ἐκκλησιῶν δεῖ δηλοῦν τῇ διαφορᾷ τῆς διδασκαλίας, εἰ ἐδίδασκον πλάνην· τὸ δὲ παρὰ πολλοῖς εὕρισκό-

μενον οὐ διεφθάρη, ἀλλὰ παρεδόθη . . . οἱ χριστιανοὶ ἐφάνησαν οὐ πρὸ τοῦ Χριστοῦ, καὶ αἱ αἵρέσεις οὐ πρὸ τῆς ἀληθοῦς διδασκαλίας. "Αποπον νομίζειν, ὅτι ἡ αἵρεσις ἦν ἀρχαιοτέρα τῆς διδασκαλίας, προεἰπούσης τὴν γένεσιν τῶν αἵρέσεων καὶ προφυλαξάσης ἀπ' αὐτῶν τοὺς πιστοὺς" (28 — 37). Εἰ οἱ αἵρετικοὶ ἠδύναντο δεῖξαι διαδοχὴν τινα τῶν ἑαυτῶν ἀρχηγῶν ἀπὸ τῶν ἀποστολικῶν ἀνδρῶν, αἱ προσ-
 θῆκαι, αἱ ἀραιρέσεις, καὶ αἱ μεταβολαὶ αἱ ὑπ' αὐτῶν γενόμεναι ἐν τοῖς ἱεροῖς βιβλίοις, δεικνύουσιν, ὅτι ἐπλάσαν τὴν διδασκαλίαν αὐτῶν μετὰ τὴν σύνταξιν τῶν θεοπνεύστων βιβλίων, καὶ ἐπομένως ἡ διδασκαλία αὐτῶν οὐκ ἔστι θεία, ἀλλὰ πλάσμα θρασυτήτος (38—40). Τέλος ὁ Τερτυλλιανός, ἀποτεινόμενος πρὸς τὰ ἥθη καὶ τὰ νόμιμα τῶν αἵρετικῶν, δεικνύσιν ὅσον ἄτεμνός ἐστιν ὁ βίος αὐτῶν, ὅσον δὲ ἄτακτα καὶ μάταια τὰ κοινωνικὰ αὐτῶν ἔθιμα, καὶ ἐπομένως ὅσον οἱ καρποὶ αὐτῶν δεικνῦσι τὴν σαπρότητα τοῦ δένδρου (41—44).

Τὸ λοιπὸν μέρος τοῦ νῦν κειμένου (45—52) οὐκ ἀνήκει τῷ Τερτυλλιανῷ. Ἐνταῦθα ἀνασκευάζονται αἱ μερικαὶ αἵρετικαὶ διδασκαλίαι. Ὁ δὲ σκοπὸς τοῦ Τερτυλλιανοῦ ἦν ἀναγράψαι μόνον τὰς γενικὰς ἀρχὰς τῆς πρὸς τοὺς αἵρετικοὺς πολεμικῆς.

Τὸ σύγγραμμα τοῦτο περιέχει ἐξαίρετον ἀνασκευὴν πασῶν τῶν αἵρετικῶν καὶ σχισματικῶν διδασκαλιῶν, μὴ ἐξαιρουμένων τῶν Διαμαρτυρητῶν καὶ τῶν Ὁρθολογιστῶν. Διότι τὸν ἀποχωρισμὸν ἀπὸ τῆς ἐνότητος καὶ τῆς ἀρχῆς τῆς Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας, τὴν ἀπόρριψιν τῆς παραδόσεως, τὸ αὐθαίρετον τοῦ ἐρμηνεύειν τὰς Γραφάς, κηρύττουσιν ἐπ' ἴσης καὶ οὗτοι, ὡς ἐκήρυττον ὁ Μαρκίων, ὁ Οὐαλεντίνος, καὶ οἱ ἄλλοι σύγχρονοι τῷ Τερτυλλιανῷ αἵρετικοί.

γ'] Τὸ βιβλίον *de baptismo* (περὶ βαπτίσματος) ἐστὶ πολεμικὴ ἄμα καὶ δογματικὴ μελέτη περὶ τοῦ μυστηρίου τοῦ βαπτίσματος, συγγραφεῖσα ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ, ὀρθοδόξου ἔτι ὄντος, κατ' ἐπίμονον αἵτησιν αἵρετικῆς τινος γυναικός, Κουϊντέλλης καλουμένης, ἐκ τῆς αἵρέσεως τῶν Καϊανῶν, ἀπορριπτόντων τὸ δι' ὕδατος βάπτισμα, διότι, κατ' αὐτούς, ἦν ἀνάξιον τῆς τοῦ Θεοῦ μεγαλειότητος ἀνάλογα ποιεῖσθαι τὰ ἀόρατα δῶρα τοῦ πνεύματος πρὸς ἐξωτερικὰ καὶ ὕλικά πράγματα, οἷον τὸ ὕδωρ. Ὁ Τερτυλλιανός δεικνύσιν, ὅτι τοῦ-
 γαντίον ἐν τῇ φαινομένῃ ἀπρεπεῖα καλύπτεται τὸ μεγαλεῖον τοῦ Θεοῦ.

καὶ περιγράφει τὰ πλεονεκτήματα τοῦ ὕδατος, ἀρχόμενος ἀπὸ τῆς δημιουργίας τοῦ κόσμου, ὅτε τὸ Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ ἐπεφέρετο ἐπάνω τοῦ ὕδατος. Λέγει, ὅτι οἱ τύποι καὶ αἱ προφητεῖαι τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, αἱ ἀναφερόμεναι εἰς τὸ σωτήριον βάπτισμα, ἐξεικονίζουσι τὴν μυστικὴν ἔνωση τῆς χάριτος μετὰ τοῦ ὕδατος ἐν τῷ χριστιανικῷ βαπτίσματι· παρίστησι τὸ ἀναγκαῖον τοῦ μυστηρίου τούτου διὰ τῆς σαφοῦς τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐντολῆς « διδάσκειν τε καὶ βαπτίζειν πάντα τὰ ἔθνη », καὶ διὰ τῆς ἀπειλῆς Αὐτοῦ, ὅτι οἱ μὴ βαπτισθόμενοι « οὐκ εἰσελεύσονται εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ »· διαγράφει ἐν λεπτομερείᾳ τὴν τελετὴν τοῦ βαπτίσματος, καὶ σὺν τοῖς ἄλλοις μνημονεύει, ὅτι μετὰ τὴν ἐκ τοῦ ὕδατος ἔξοδον λαμβάνουσιν οἱ βαπτιζόμενοι τὸ χρίσμα καὶ τὴν χειροθεσίαν, ἐφεξῆςπραγματούεται περὶ ἀναδόχων, καὶ ἐκτίθησι τὰ καθήκοντα αὐτῶν.

Τὸ σύγγραμμα τοῦτο μετὰ πλείστης ὁσῆς ἀκριβοῦς ὀρίζει τὴν περὶ βαπτίσματος ἔννοιαν, περὶ τοῦ ὁρατοῦ καὶ ἀοράτου μέρους τοῦ μυστηρίου τούτου· περιγράφει δὲ καὶ αὐτὸν τὸν τύπον αὐτοῦ. Διό ἐστι πάνυ σπουδαῖον διὰ τε τὴν δογματικὴν καὶ τὴν διδασκαλίαν περὶ τῶν τελετῶν τῆς Ἐκκλησίας.

§ 82. Κατὰ Πραξέου καὶ Μαρκίωνα.

δ'] Τὸ σύγγραμμα *adversus Praxeam* (κατὰ Πραξέου), καὶ περ συγγραφὲν ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ μετὰ τὴν ἀποστασίαν αὐτοῦ, ἐστὶ πάνυ σπουδαῖον διὰ τὴν περὶ τῆς ἁγίας Τριάδος διδασκαλίαν⁽¹⁾. Ἐν τῷ ἐλέγχῳ τοῦ Πραξέου, μὴ παραδεχομένου διάκρισιν τῶν προσώπων ἐν τῇ Θεότητι, ὁ Τερτυλλιανὸς ἐκτίθησι τὸ σύμβολον τῆς πίστεως καὶ χωρία τῆς ἁγίας Γραφῆς, διασαφεῖ δὲ τοὺς λόγους ἐκείνους τῆς Γραφῆς, οὓς ἀνέφερεν ὑπὲρ ἑαυτοῦ ὁ Πραξέας, καὶ λύει τὴν ἔνστασιν αὐτοῦ, ἐπικαλούμενος εἰς βοήθειαν καὶ τὰς τοῦ λογικοῦ σκέψεις. « Ἡ διαίρεσις τῆς μοναρχίας, λέγει, συνέβαιεν ἄν, εἰσαγόντων ἡμῶν ἑτέραν ἀντενεργοῦσαν ἐξουσίαν, παραδεχομένην ἕτερον Θεὸν

(1) Περὶ τοῦ Πραξέου ἴδε ἐν τῇ γενικῇ ἐπιθεωρήσει. « Duo negotia, λέγει περὶ αὐτοῦ ὁ Τερτυλλιανός, diaboli Praxeas Romæ procuravit, pro- phetiam expulit, et hæresim intulit, Paracletum fugavit, et Patrem crucifixit. » Adv. Prax., c. 1, 2, 8. Πρβλ. σημ. 10, 18.

ἐκτὸς τοῦ Δημιουργοῦ . . . ὁ Λόγος προῆλθεν ἐκ τοῦ Πατρὸς, ὡς τὸ φυτὸν ἐκ τῆς ρίζης αὐτοῦ, ὡς τὸ ρεῖθρον ἐκ τῆς ἰδίας πηγῆς, ὡς ἡ ἀκτὶς ἐκ τοῦ Ἥλιου . . . Ὁμολογῶ οὖν δύο πρόσωπα, τὸν Πατέρα καὶ τὸν Λόγον Αὐτοῦ, τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱὸν Αὐτοῦ, διότι καὶ ἡ ρίζα καὶ ὁ κλάδος εἰσὶ δύο πράγματα, ἀλλ' ἡνωμένα. Καὶ ἡ πηγὴ καὶ τὸ ρεῖθρον εἰσὶ δύο, ἀλλ' ἀδιαίρετα. Καὶ ὁ Ἥλιος καὶ ἡ ἀκτὶς εἰσὶ δύο μορφαί (formae), ἀλλὰ συνημμέναι. Πᾶν τὸ ἐξ ἑνὸς πράγματος προερχόμενόν ἐστιν ἀναγκαίως τὸ δεύτερον ἐκείνου, ἐξ οὗ προέρχεται, ἀλλ' οὐκ ἔστι διὰ τοῦτο κεχωρισμένον. Ὅπου δέ ἐστι δεύτερός, εἰσι δύο. Καὶ τρίτος ὅπου ἐστί, τρεῖς εἰσι. Διότι ὁ τρίτος ἐστὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, ἀπὸ τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ προερχόμενον, ὡς ὁ καρπὸς προέρχεται ἐκ τῆς ρίζης καὶ τοῦ κλάδου, ὡς ὁ ποταμὸς ἐκ τοῦ ρεῖθρου καὶ τῆς πηγῆς . . . Λέγων, ὅτι ὁ Πατὴρ ἐστὶν ἕτερος, ἡ ὁ Υἱὸς καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, λέγω τοῦτο ἐξ ἀνάγκης, ὅπως δείξω οὐ τὸ ἀνόμοιον, ἀλλὰ τὴν τάξιν, οὐ τὴν διαίρεσιν, ἀλλὰ τὴν διαφοράν. Ἔστιν ἕτερος κατὰ τὸ πρόσωπον, ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν οὐσίαν. . . ὁ Λόγος ἐν τῷ Πατρὶ αἰέποτε, ὡς εἴρηται: ἐγὼ καὶ ὁ Πατὴρ ἐν ἑσμεν. . . οὐκ εἶπέν εἰμι, ἀλλ' ἐσμεν· οὐκ εἶπεν εἷς ἐν ἀρσενικῷ γένει, ἀλλ' ἐν ἐνουθετέρῳ, δηλ. μία οὐσία, ἀλλ' οὐχ ἐν πρόσωπον. Ὅπως δείξῃ τὸ ἐνιαῖον τῆς οὐσίας, ἀλλ' οὐ τοῦ προσώπου εἶπεν: ἐγὼ ἐν τῷ Πατρὶ, οὐχὶ ὁ ἐγὼ εἰμι ὁ Πατὴρ. . . . Οὐχ ἄπαξ, ἀλλὰ τρεῖς καταδυόμεθα (ἐν τῷ βαπτίσματι) ἐν ἐκάστῳ ὀνόματι εἰς ἴδια πρόσωπα» (§ 2, 3, 8, 13, 26. κ.τ.λ.).

Μετὰ θαυμαστῆς δ' ἐπιτηδειότητος ἀνασκευάζει τὸν Πραξέαν καὶ ἐπιβεβαιοῖ τὸ δόγμα τῆς Ἀποκαλύψεως. Πρῶτος τῶν Λατίνων διδασκάλων ὁ Τερτυλλιανὸς ὀρίζει τὴν περὶ τῆς ἀγίας Τριάδος διδασκαλίαν διὰ σαφῶν ἐκφράσεων, καὶ τοῦτο ποιεῖται μετ' ἰδιαζούσης τέχνης. Ἀλλὰ τὸ πρῶτον δοκίμιον οὐκ ἠδύνατο εἶναι ἐλεύθερον ἐλλείψεων. Ὁ Τερτυλλιανὸς ἐκεῖ, ἐνθα ἰδίαις σκέψεσιν ἐρμηνεύει τὴν ἀποκεκαλυμμένην ἔννοιαν, οὐκ αἰέποτε ἐκφράζεται θεόντως. «Caeterum, λέγει, qui Filium non aliunde deduco, sed de substantia Patris, nihil facientem sine Patris voluntate, omnem a Patre consecutum potestatem, quomodo possum de fide destruere monarchiam, quam, a Patre Filio traditam, in Filio servo? Hoc mihi et in tertium gradum dic-

tum sit, quia spiritum non aliunde puto, quam a Patre per Filium» (§ 4). Ἐπειτα ἀποκρινόμενος εἰς τὴν ἐνστάσιν, λέγει: «Hoc si qui putaverit me προβολὴν aliquam introducere, id est, prolationem rei alterius ex altera, quod facit Valentinus, alium atque alium Æonem de Æone produciens; primo quidem dicam tibi, non ideo non utitur et veritas vocabulo isto, et re ac censu ejus, quia et hæresis potius et veritate accepit, quod ad mendacium suum strueret. Ploratus est Sermo Dei, an non? Hic mecum gradum fige. Si prolatus est, cognosce probolam veritatis, et viderit hæresis si quid de veritate imitata est. Jam nunc quæritur, quis quomodo utatur aliqua re, et vocabulo ejus. Valentinus probolas suas discernit et separat ab auctore; et ita longe ab eo ponit, ut Æon Patrem nesciat. Denique, desiderat nosse, nec potest, imò et pene devoratur, et dissolvitur in reliquam substantiam. Apud nos autem *Solus Filius Patrem novit* (Math. XI 27) et *sinum Patris ipse exposuit* (Ioan. I, 18) . . . » (§ 8). Ἐνταῦθα ἡ ἐνστάσις λύεται ὑπὲρ τῆς ἀληθείας. Οὐχ ἥττον ἄνευ ἀνάγκης γίνεται χοῆσις τῆς ἐκφράσεως *deducere*, οὔτε ἀγιογραφικῆς, οὔτε ἐκκλησιαστικῆς οὔσης. Εἰς μάτην ὡσαύτως πρὸς ἐξήγησιν τοῦ Ὁμοουσίου τῶν προσώπων ἀναφέρει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον διὰ τοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς. Εἰ καὶ ἡ περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἐννοια ἐνταῦθα οὐκ ἔστιν ἐκείνη, ἣν ἐν τοῖς μετὰ ταῦτα χρόνοις δι' ὁμοίας ἐκφράσεως ἐννόουν ἐν τῇ Δύσει, ἀλλ' ὅμως πολλῶ καλλίον ἦν ἂν, εἰ ἐλέγετο ταῖς τοῦ Σωτῆρος λέξεσιν: « ὁ παρὰ τοῦ Πατρὸς ἐκ πορεύεται ».

ε) Τὰ κατὰ Μαρκίωνα πέντε βιβλία συνεγράφησαν μετὰ τὴν πτώσιν αὐτοῦ ⁽¹⁾, ὡς καὶ τὸ κατὰ Πραξέου σύγγραμμα, καὶ πιθανώτατον τῷ ιε'. ἔτει τοῦ αὐτοκράτορος Σευήρου, ἦτοι τῷ 208 ⁽²⁾. Οὐχ ἥττον δέ ἐστι ἐν τῶν ἀρίστων συγγραμμάτων τοῦ Τερτυλλιανοῦ καὶ ἔξοχον ἐν τῷ εἶδει αὐτοῦ.

Εἰπὼν ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ, ὅτι τὸ δεύτερον ἤδη ἐπεξεργάζεται αὐτό, διότι τὸ συγγραφέν τὸ πρῶτον, ὡς ἐλλιπές, ἐπιδιωρθώθη, τὸ

(¹) Advers Marcion . I, 29 .
« Sed et si natandi jam motus
ponitur, quem quidem apud nos
spiritualis ratio, Paraclete auctore,

defendit, unum in fide matrimo-
nium præscribens».

(²) Ibid I. 15.

δὲ ἐπιδιορθωθὲν ἡρπάγη ὑρ' ἐνὸς κατόπιν ἀποστάτου (*), δείκνυσι κατὰ τῶν δύο ἀρχῶν τοῦ Μαρκίωνος τὸ ἐνιαῖον τοῦ Θεοῦ διὰ τῆς περὶ τοῦ ἀπολύτου ὄντος ιδέας, καὶ τῆς περὶ τῆς ἀγαθότητος τοῦ Δημιουργοῦ τοῦ κόσμου ἐννοίας[**]. Πρὸς δὲ σημειοῖ, ὅτι τῆς Γραφῆς λεγούσης περὶ ὀργῆς καὶ ζήλου τοῦ Θεοῦ, οὐκ εἰκαστέον ἐκ τούτου, ὅτι εἰσὶν ἐν τῷ Θεῷ αἰσθήσεις ὅμοιαι ταῖς ἡμετέραις. Ἐν τῷ δευτέρῳ βιβλίῳ δείκνυσιν, ὅτι ὁ ἐν τῇ Δημιουργίᾳ καὶ ὑπὸ τῶν Προφητῶν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἀποκαλυφθεὶς Θεός, αἰείποτε ὁ αὐτός ἐστιν ἀληθῶς ἀγαθὸς καὶ δίκαιος, καὶ ἡ ἀγαθότης καὶ ἡ δικαιοσύνη οὐκ εἰσιν, ὡς ἐδόξαζεν ὁ Μαρκίων, ἄτοποι ἀντιθέσεις, ἀλλ' ἀμφοτέραι ἀναγκαίως ὀφείλουσιν εἶναι ἡνωμένοι ἐν τῇ οὐσίᾳ τοῦ Θεοῦ. Εἰς τοῦτο οὐδόλως ἀντιλέγει ἡ ἁμαρτία καὶ ἡ κακία ὡς καρπὸς τῆς

(*) Advers. Marcion. I, 1.
«Novam rem aggredimur ex vetere. Primum opusculum quasi properatum pleniore postea compositione rescideram; hanc quoque nondum exemplariis suffectam fraude tunc fratris, dehinc apostatae, amisi. . . . Ita stylus iste nunc de secundo tertius, et de tertio jam hinc primus hunc opusculi sui exitum necessariis praefatur. . . .»

[**] Ὁ Τερτυλλιανὸς κατακλείει τὸν ἀντίπαλον αὐτοῦ ἐν τῷ ἐξῆς διλήμματι: αἱ δύο συνθεότητές εἰσιν ἢ ἄντιοι ἢ ἴσοι· ἐν τῇ πρώτῃ περιπτώσει, ἡ τελειότερα ἔσται μόνῃ ἀξία τοῦ ὀνόματος τοῦ Θεοῦ· ἐν τῇ δευτέρᾳ, πῶς δυνάμεθα διακρίναι αὐτάς, οὐδαμῶς διαφερούσας πρὸς ἑαυτάς; Ἡ ἀπόδειξις αὕτη περὶ τοῦ ἐνιαίου τοῦ Θεοῦ ἄγει αὐτὸν ποιήσασθαι μεγαλοπρεπῆ ὅρισμόν τοῦ ὑψίστου ὄντος: . . . Proinde Deus cum summum magnum sit, rec-

te veritas nostra pronuntiavit: Deus si non unus est, non est. Non quasi dubitemus esse Deum, dicendo: Si non unus non est; sed quia quem confidimus esse, id eum definiamus esse quod si non est, Deus non est, summum scilicet magnum. Porro, summum magnum, unicum sit necesse est. Ergo et Deus unicus erit. Non aliter Deus, nisi summum magnum; nec aliter summum magnum, nisi parem non habens; nec aliter parem non habens, nisi unicus fuerit. Certe quemcumque alium Deum induxeris, non alia poteris eum forma tueri Deum quam ut et illi proprium divinitatis adscripseris, sicut aeternum, et summum magnum. Duo ergo summa magna, quomodo consistent, cum hoc sit summum magnum, par non habere? » (c. III). Πρβλ. καὶ cap. X. καὶ Ἀπολογία. cap. XVII. Σ. Μ.

δημιουργηθείσης ἐλευθερίας. Ἐν τῷ τρίτῳ βιβλίῳ δείκνυσιν, ὅτι ὁ Ἰησοῦς Χριστός, κατὰ τὴν ἰδίαν μαρτυρίαν, ἐστὶν αὐτὸς ἐκεῖνος, ὃν προκατήγγειλαν οἱ Προφῆται, καὶ ἐπομένως ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ ἐστὶν αὐτὸς ἐκεῖνος ὁ Θεός, ὁ ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ φανερωθείς. Ἐν τῷ τετάρτῳ καὶ πέμπτῳ βιβλίῳ ἐξετάζει τὸν κανόνα τῶν βιβλίων τοῦ Μαρκίωνος, καὶ διασαφεῖ τὰς δοκούσας ἐκείνας ἀντιφάσεις, ἃς εὑρίσκειν ὁ Μαρκίων μεταξὺ τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης.

Τὰ δυσχερέστατα τῶν ζητημάτων περὶ τοῦ ἐνιαίου τοῦ Θεοῦ, περὶ τῶν ιδιοτήτων αὐτοῦ, περὶ τῆς γενέσεως τοῦ κακοῦ, περὶ τῆς Θείας ἐνανθρωπήσεως, λύει ὁ Τερτυλλιανὸς κατ' ἐξαίρετον τρόπον. Τὰ τελευταῖα δύο βιβλία εἰσὶ τὰ μάλιστα ἄξια περιεργείας ὑπὸ ἐρμηνευτικὴν ἅμα καὶ κριτικὴν ἔποψιν θεωρούμενα ⁽¹⁾.

§ 83. γ'.) Ἠθικὰ συγγράμματα.

περὶ μετανοίας, περὶ προσευχῆς, περὶ θεσμάτων.

Εἰς τὰ ἠθικὰ τοῦ Τερτυλλιανοῦ συγγράμματα ἀνάγονται ἅ.] τὸ βιβλίον *de poenitentia* (περὶ μετανοίας), συγγραφὴν ἐν τοιούτῳ ζωγρῷ καὶ σαφεῖ ὕφει, ἐν οἷῳ οὐδὲν τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ. Κατ' ἀρχὰς ποιεῖται λόγον περὶ τοῦ ἀναγκαίου τῆς μετανοίας καθόλου (§ 1.) [*] ἔπειτα διακρίνας τὴν πρὸ τοῦ βαπτίσματος τελουμένην μετάνοιαν ἐκείνης, ἣν ὑφίστανται οἱ μετὰ τὸ βάπτισμα πεσόντες, ἐλέγχει ἐντόνως τοὺς κατηχουμένους ἐκείνους, ὅσοι διέρχονται ἀμε-

(1) Περὶ τοῦ κανόνος τῆς Κ. Διαθήκης ἰδ. lib. IV. c. 2. lib. V. c. 2, 5, 11, 17, 21.

[*] Ἐν τῷ προοιμίῳ ὑπάρχει ὕψος εἰλικρινοῦς ταπεινοφροσύνης, ὅπερ ἐπαναφέρει ἡμᾶς εἰς τὰ πρῶτα ἔτη τοῦ ἱερατικοῦ σταδίου τοῦ Τερτυλλιανοῦ, ὅτε οὐδὲν ἔτι νέφος ἐτάραξε τὴν γαλήνην τῆς πίστεως αὐτοῦ. Παρὰ τῆς Θείας χάριτος προσδοκᾷ τὴν ἀναγκαίαν συνδρομὴν πρὸς ἐκτέ-

λεσιν τῆς ἀρετῆς. Ὁ Θεός ἐστὶν αὐτῷ ἡ πηγὴ παντὸς ἀγαθοῦ, καὶ ἡ ἀγιωσύνη, ὑφ' οἷαν δὴποτε μορφὴν καὶ ἂν ἐκφέρηται, ἐστὶ παρωνυμία τῆς ἐξῆς ἀρχῆς τῆς ὄντως ἐνεργοῦς ἀπιστεῖν ταῖς οἰκείαις δυνάμεσι καὶ τιθέναι παρὰ τῷ Θεῷ ἅπασαν τὴν πεπαιθυσίαν, ἐστὶν ἡ πρώτη λέξις τῆς εὐαγγελικῆς ἠθικῆς, ἥς ἡ ταπεινοφροσύνη χρησιμεύει ὡς ἡ πρώτη βάσις Σ. Μ.

λῶς τὸν πρὸ τοῦ βαπτίσματος χρόνον ἐπὶ τῇ ἐλπίδι τοῦ λαβεῖν ἄφεσιν ἐν τῷ βαπτίσματι (§ 2—6). Μετὰ ταῦτα μεταβαίνει εἰς τὴν μετὰ τοῦτο μετάνοιαν, καὶ λέγει, ὅτι ἐπεθύμει μηδαμῶς εἶναι αὐτὴν ἀναγκαίαν τοῖς χριστιανοῖς. Ὁ Θεός, λέγει, γινώσκων τὴν κακίαν καὶ πανουργίαν τοῦ διαβόλου, καίπερ τοῦ βαπτισθέντος μὴ δυναμένου προσδοκᾶν ἕτερον βάπτισμα, ἔδωκε τῷ χριστιανῷ ἔτι τὴν μετάνοιαν, ὡς μέσον τοῦ καθαίρειν τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ἐκ τῶν ἀκαθαρσιῶν τῆς ἁμαρτίας. Ἡ μετάνοια αὕτη οὐδόλως ἤδη περιορίζεται εἰς μόνην τὴν συνειδήσιν, ἀλλ' ὀφείλει δηλοῦσθαι καὶ ἐν ταῖς ἐξωτερικαῖς πράξεσιν. Ἡ μετάνοιά ἐστὶν αὐτὸ ἐκεῖνο, ὅπερ ἐλληνιστὶ καλεῖται ἐξομολόγησις, ἧς σκοπός ἐστὶν ἡ ταπείνωσις τοῦ ἀνθρώπου. Εἵτα περιγράφει τοὺς ἀγῶνας ταύτης τῆς μετανοίας. Τέλος ἐλέγχει τοὺς ἀναβάλλοντας τὴν μετάνοιαν αὐτῶν ἥτοι ἕνεκα ψευδοῦς αἰδοῦς, ἢ ἐκ φόβου τῶν δυσχερῶν τῆς μετανοίας ἀγῶνων.

β'.] Τὸ βιβλίον *de oratione* (περὶ προσευχῆς). Τὸ βιβλίον τοῦτο διὰ τὴν εὐνοϊκὴν περὶ τῆς βίβλου τοῦ Ἑρμᾶ Ποιμὴν κρίσιν, κατὰ τὰς περὶ τοῦ χρόνου τῆς προσευχῆς καὶ τῆς νηστείας ιδέας φαίνεται ὅν ἔργον τοῦ Τερτυλλιανοῦ, ὀρθοδόξου ἔτι ὄντος. Μετὰ βραχείαν εἰσαγωγὴν περὶ τοῦ ἐξόχου τῆς Κυριακῆς προσευχῆς ποιεῖται ἀρίστην ἐρμηνείαν αὐτῆς. Ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ ἡμῖσι δίδονται κανόνες περὶ τοῦ τρόπου τοῦ προπαρασκευάζεσθαι εἰς τὴν προσευχὴν. Τέλος φέγονται συνήθειαί τινες ἐκ δεισιδαιμονίας προερχόμεναι, οἷα π. χ. τὸ μὴ μεταλαμβάνειν ἐπὶ τῷ μὴ καταλύσαι τὴν νηστείαν, καὶ ἄλλα παρόμοια [α].

[α] Ἐκ τοῦ λόγου τούτου μαυθαίνομεν, ὅτι παρὰ τοῖς συγχρόνοις τῷ Τερτυλλιανῷ χριστιανοῖς ἡ Κυριακὴ προσευχὴ προηγεῖτο πασῶν τῶν ἄλλων· ὅτι ὑπῆρχον κοιναὶ τοῖς πᾶσιν ησθεῖαι, καὶ ἄλλαι ἀφιέμεναι τῇ εὐσεβείᾳ ἐκάστου· ὅτι ἐπετρέπετο ἔσθ' ὅτε τοῖς πιστοῖς λαμβάνειν μεθ' ἑαυτῶν τὴν ἀγίαν Εὐχαριστίαν· ὅτι οἱ χριστιανοὶ προσήχοντο γονυπετεῖς,

ἐξαιρουμένων τῶν Κυριακῶν εἰς σημειὸν χαρᾶς, ὅτι ἐποίουν τοῦτο τρὶς τῆς ἡμέρας, κατὰ τὴν τρίτην, τὴν ἕκτην καὶ τὴν ἐννάτην ὥραν· ὅτι προσήχοντο ἐκτείνοντες τὰς χεῖρας εἰς σχῆμα σταυροῦ. Οὐδενὸς τῶν ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων τῶν συγγράμματα παρέχουσι πολυτιμότερας εἰδήσεις διὰ τὴν χριστιανικὴν ἀρχαιολογίαν. Σ. Μ.

γ'] Τὰ δύο βιβλία πρὸς τὴν γυναῖκα αὐτοῦ. Τὰ βιβλία ταῦτα ἔγραψε τῇ γυναικὶ αὐτοῦ, ἵνα χρησιμεύσωσιν αὐτῇ ὡς διαθήκη. Τὸ σύγγραμμα δὲ τοῦτό ἐστιν ὑπὲρ πᾶν ἄλλο ἀσύμφωνον τῷ μοντανισμῷ ⁽¹⁾. Ἐν τῷ πρώτῳ συμβουλεύει τῇ συζύγῳ αὐτοῦ μὴ ἐλθεῖν μετὰ τὸν θάνατον αὐτοῦ εἰς δευτέραν γάμου κοινωνίαν, καὶ ἐπιδοκιμᾷ τὴν τε χηρείαν καὶ τὴν παρθενίαν ρήσεσι τοῦ Ἀποστόλου. Ἐν τῷ δευτέρῳ λέγει, ὅτι ἡ γυνὴ αὐτοῦ οὐκ ὀφείλει συζευχθῆναι ἀνδρὶ ἐθνικῷ, εἰς δεύτερον γάμον βουλομένη ἐλθεῖν, καὶ ζωηρῶς διαγράφει τὰ ἐκ τοῦ τοιοῦτου γάμου προελευσόμενα κωλύματα τῇ χριστιανικῇ αὐτῆς πολιτείᾳ. Περὶ τοῦ γάμου διδάσκει: «Ὁ γάμος ἐστὶ μέγα μυστήριον, ὃπερ συνάπτει ἡ Ἐκκλησία, καὶ βεβαιεῖ ἡ προσφορά, καὶ ἐπισφραγίζει ἡ εὐλογία, ἀναγγέλλουσιν οἱ ἄγγελοι, ἐπικυροῖ ὁ Πατήρ » « matrimonii, quod Ecclesia conciliat, et confirmat oblatio, et obsignat benedictio, angeli renuntiant, Pater rato habet » ⁽²⁾.

Τὸ σύγγραμμά ἐστι πάνυ σπουδαῖον διὰ τε τὸ εὐσεβὲς αὐτοῦ πνεῦμα καὶ τὴν περιγραφὴν πολλῶν ἱερῶν τελετῶν τῶν χρόνων τοῦ Τερτυλλιανοῦ.

δ'] Τὸ βιβλίον de *Spectaculis* (περὶ θεαμάτων). Τῇ νίκῃ τοῦ Σεπτιμίου Σευήρου κατὰ τῶν στασιαστῶν τῆς Αὐτοκρατορίας (τῷ 198) ἠκολούθησαν δημόσια παίγνια ἐν τε τῇ Ρώμῃ καὶ ἐν ταῖς ἐπαρχίαις. Τῶν Χριστιανῶν τινες οὐκ ἠδύναντο κωλύσαι ἑαυτοὺς τοῦ συμμετασχεῖν τῶν μεγαλοπρεπῶν τούτων ἐορτῶν. Ἡ θρησκεία, ἔλεγον, ἐστὶν ἐν τῇ συνειδήσει καὶ τῇ καρδίᾳ· οὐδὲν ἀπόλλυσι, τῶν ὀφθαλμῶν καὶ τῶν ὤτων ἀπολαύοντων ἡδονῆς τινος [*]. Ὁ Τερτυλλιανός, ὀρθόδοξος τότε ὢν, ἠγέρθη κατ' αὐτῶν μετὰ φλογεροῦ ζήλου. Οὐδέποτε, λέγει, ἐπιτρέπει τῷ χριστιανῷ ἡ θρησκεία αὐτοῦ μετέχειν τοιούτων ἐορτῶν. Λαμβάνουσαι ἐκ τοῦ ἐθνισμοῦ τὴν ἀρχήν, ἔχουσι μετ' αὐτοῦ καὶ στενὸν σύνδεσμον κατὰ τε τὸ πνεῦμα καὶ τὴν

(1) Lib. I. c. 3. II. c. 2. ad Uxorem.

(2) Lib. II. c. 9.

[*] Ὁ δυσώνυμος Κέλσος ἔλεγε τοῖς χριστιανοῖς: «Ὅγε μὴν Θεὸς ἅπασι κοινός, ἀγαθός τε καὶ ἀπροσ-

δεής καὶ ἔξω φθόνου· τί οὖν κωλύει τοὺς μάλιστα καθωσιωμένους αὐτῷ καὶ τῶν δημοτελῶν ἐορτῶν μεταλαμβάνειν; » (παρ' Ὁριγ. ἐν τῷ κατὰ Κέλσ. βιβλ. η, κεφ. 21). Σ. Μ.

ἐξωτερικὴν μορφήν. Τὸ μετέχειν αὐτῶν ἐστὶν εἶδος πλαγίας εἰδωλολατρείας· πρὸς δὲ τούτοις ἡ ἐξασθένησις τῆς χριστιανικῆς εὐταξίας καὶ τοῦ πνεύματός ἐστιν ἀναγκαῖον αὐτῶν ἐπακολούθημα. Ἐν τῷ ταράχῳ τοῦ ἵπποδρόμου καὶ τοῦ θεάτρου, ἔνθα πάντα συμβάλλονται πρὸς διεγερσιν τῶν παθῶν, ὁ χριστιανὸς ἀδυνατεῖ τηρῆται τὴν ἡρεμίαν αὐτοῦ καὶ ἄκοντος διασκεδαζομένην· ἡ καρδίᾳ μολύνεται ἐκεῖ, ἔνθα μόνον ἀναίδειαι καὶ ἀκαθαρσίαι. «Εἰ πᾶσα ἀκαθαρσία λογιστέα ἡμῖν ὡς βδέλυγμα, πῶς δυνάμεθα ἀκροᾶσθαι ἐκεῖνα, ἅτινα οὐδὲ λέγειν ἐτολμήσαμεν ἄν, γινώσκοντες, ὅτι πᾶν ῥῆμα ἀργόν, δ' ἐὰν λαλήσωμεν, ἀποδώσομεν περὶ αὐτοῦ λόγον τῷ Θεῷ; Μόνον ἀκατάληπτος ἀμνημοσύνη δύναται καταφρονεῖν τοιούτων ὑψηλῶν παραμυθιῶν, οἷας παρέχει τῷ χριστιανῷ ἡ πίστις αὐτοῦ.

Ἐννοεῖται, ὅτι μετ' οὐ πολλὰς μεταλλάγας ἅπαν τοῦτο τὸ σύγγραμμα δύναται ἀνενεχθῆναι πρὸς τὰς θεατρικὰς τέρφεις τῶν καθ' ἡμᾶς θεάτρων [*].

§ 84. Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς· φίλος αὐτοῦ.

Ἐν τῷ τέλει τοῦ δευτέρου αἰῶνος ἐκδόχθησεν ὑπὲρ τῆς πίστεως ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἀλεξανδρείας ἀνὴρ, τῶν περικλεῶν διδασκάλων τῆς πόλεως ταύτης ἡγούμενος καὶ τὰ μάλιστα συντελέσας εἰς τὴν ἐκπαίδευσιν τῶν συγχρόνων αὐτῷ. Οὗτος ἦν Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, γεννηθεὶς καὶ ἀνατραφεὶς ἐν τῷ ἐθνισμῷ καὶ πιθανῶς ἐν Ἀθήναις (*). Νέος ἔτι ὢν ἐπαιδεύθη πᾶσαν τὴν ἐλληνικὴν

[*] Ἡδυνάτό τις ἐρωτῆσαι ἔτι καὶ νῦν: «An ille recogitabit eo tempore de Deo, positus illic, ubi nihil est de Deo? Pudicitiam ediscet, attonitus in minos? imo in omni spectaculo nullum magis scandalum occurret, quam ille ipse mulierum et virorum accuratior cultus, ipsa consensio, ipsa in favoripus aut conspiratio aut dissensio inter se de commercio scintillas libidinum conflabellant. Ayer-

tat a Suis Deus tantam voluptatis exitiosæ cupiditatem! Quale est enim de ecclesia Dei in Diaboli ecclesiam tendere, de cælo, quod ajunt, in cœnum? illas manus, quas ad Deum extuleris, postmodum laudando histrionem fatigare, etc. c. 25. Σ. Μ.

(*) Ἐπιφάν. κατὰ αἰρέσ. λβ' κεφ. 6. «Εἶτα οἱ καλῶς συγγραφάμενοι, καὶ ἀλήθειαν τούτων ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν συγγράμμασιν ἤλεγξαν, Κλή-

σοφίαν, καὶ δὴ καὶ ἐμυήθη τὰ ἐλληνικὰ μυστήρια. Καὶ οὗτος, ὡς ὁ ἅγιος Ἰουστίνος, ἡγάπα καὶ ἐξήτει τὴν ἀλήθειαν. Ἀλλὰ πᾶν ὅ,τι εἶδεν ἐν τῇ ἐλληνικῇ φιλοσοφίᾳ οὐκ ἐξήρκεσεν αὐτῷ, ὡς καὶ τῷ ἁγίῳ Ἰουστίνῳ. Τέλος γνοὺς τὴν ἀλήθειαν τοῦ Χριστοῦ, κατέλιπε τὴν ἐθνικὴν δεισιδαιμονίαν ⁽¹⁾, καὶ ἐσπούδασε κτήσασθαι τελείαν καὶ ἀκριβῆ γνῶσιν τοῦ χριστιανισμοῦ. Πρὸς τοῦτο, ὡς αὐτὸς γράφει, περιηγήθη τὴν μεσημβρινὴν Ἰταλίαν, τὴν Ἑλλάδα, τὴν Συρίαν καὶ τὴν Παλαιστίνην, καὶ ἔσχε τὴν εὐτυχίαν ἀκροάσασθαι μαθητῶν τινῶν τῶν Ἀποστόλων ^(*). Μάλιστα δὲ πάντων ἤρεσεν αὐτῷ ἐκεῖνος, ὃν εὔρεν ἐν Αἰγύπτῳ: «ὕστάτῳ δὲ περὶ τυγῶν (δυνάμει δὲ οὗτος πρῶτος ἦν), ἀνεπαυσάμην ἐν Αἰγύπτῳ θηράσας λεληθότα. Σικελικὴ τῷ ὄντι ἡ μέλιττα· προφητικοῦ τε καὶ ἀποστολικοῦ λειμῶνος τὰ ἄνθη δρεπόμενος, ἀκήρατόν τι γνώσεως χρῆμα ταῖς τῶν ἀκρωμένων ἐνεγέννησε ψυχαῖς» ⁽²⁾. Οὗτος ἦν Πάνταϊνος, ὁ τοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κατηχητικοῦ διδασκαλείου διδάσκαλος ⁽³⁾. Ὁ Κλήμης ἔμεινεν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ ἦν τὸ μὲν πρῶτον μαθητὴς τοῦ Παντ-

μης τε, ὃν φασὶ τινες Ἀλεξανδρέα, ἕτεροι δὲ Ἀθηναῖον». Ἡ πρώτη ἀνομασία τῶν ἀρχαίων αἰέποτε ἐνοῦται τῷ ὀνόματι πρεσβύτερος, καὶ ἐπομένως ἡ τελευταία ἀναφέρεται εἰς τὸν τόπον τῆς γεννήσεως.

⁽¹⁾ Εὐσ. Εὐαγγελ. Περὶ παρ. βιβλ. θ', κεφ. 2. «Ταῦτα δὲ Κλήμης ὁ θαυμάσιος ἐν τῷ πρὸς Ἑ.λ.ληνας πρυτρεπτικῷ διαρρήδην ἐκκαλύπτει, πάντων μὲν διὰ πείρας ἐλθὼν ἀνὴρ, θᾶπτόν γε μὴν τῆς πλάνης ἀνανεύσας, ὡς ἂν πρὸς τοῦ σωτηρίου λόγου καὶ διὰ τῆς εὐαγγελικῆς διδασκαλίας τῶν κακῶν λελυτρωμένος».

^(*) Στρωμ. Α. α. σελ. 322. «Ἀλλ' οἱ μὲν τὴν ἀλήθειαν τῆς μακαρίας σώζοντες διδασκαλίας παράδοσιν, εὐ-

θὺς ἀπὸ Πέτρου τε καὶ Ἰακώβου, Ἰωάννου τε καὶ Παύλου, τῶν ἁγίων Ἀποστόλων, παῖς παρὰ Πατρός ἐκδεχόμενος (ὀλίγοι δὲ οἱ Πατράσιν ὁμοιοί), ἤκον δὲ σὺν Θεῷ καὶ εἰς ἡμᾶς τὰ προγονικὰ ἐκεῖνα καὶ ἀποστολικά καταθησόμενοι σπέρματα».

⁽²⁾ Στρωμ. βιβλ. Α. α. 322, 323.

⁽³⁾ Πάνταϊνος, ὁ τῶν μαθητῶν τῶν Ἀποστόλων ἀκρατῆς καὶ τοῦ Κλήμεντος διδάσκαλος, (Εὐσ. ἐκκλ. ιστορ. σ'. 13. χρον. Ἀλέξ. σελ. 7. Φώτ. βιβλ. ἀνάγν. ριη'). ἦν διδάσκαλος τοῦ ἐπὶ Κομμόδου ἀκμάζοντος διδασκαλείου ἀπὸ τοῦ 180 (Εὐσ. ἐ. 9—11. Νικηφ. δ'. 32). ἴδ. περὶ αὐτοῦ ἐν τῇ γενικῇ ἐπιθεωρήσει σημ. 24.

αίνου, ἔπειτα δ' ἐγένετο κοινωνὸς τῶν κόπων τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ ἐν τῷ αὐτόθι διδασκαλείῳ. Ὅτε δ' ἀπεστάλη ὁ Πάνταινος εἰς Ἰνδίας κηρύξων τὸ Εὐαγγέλιον, διεδέξατο αὐτὸν ὁ Κλήμης⁽¹⁾, καὶ πιθανῶς τότε προὔχειρίσθη εἰς πρεσβύτερον. Ἐδίδασκε μετὰ θαυμασίας τέχνης συμμορφούμενος αἰετοτε τῇ διανοητικῇ ἀναπτύξει τῶν ἀκροατῶν αὐτοῦ⁽²⁾. Τῷ 190 συνέταξε τὸν Προτρεπτικὸν πρὸς Ἑλληνας, ἔπειτα δὲ διὰ τοὺς κατανοήσαντας τὴν πλάνην τοῦ ἐθνισμοῦ, καὶ ἐφιεμένους ἀκροάσασθαι τῶν διδασκαλιῶν τῆς ἀληθείας, συνέγραψε τὸν Παιδαγωγόν, ἀποδεικνύντα, ὅτι μόνος ὁ Λόγος — ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ἐστὶν ὁ διδάσκαλος⁽³⁾. Τῷ 193—194 ὁπότε, ὡς αὐτὸς λέγει, κατέλαβεν αὐτὸν τὸ γῆρας, ἔγραψε τὸ μέγα σύγγραμ-

(1) Ὁ Εὐσέβιος (ἐκκλ. ἱστορ. 5. 6.) λέγει: «Πάνταινον δὲ Κλήμης διαδεξάμενος, τῆς κατ' Ἀλεξάνδρειαν Κατηχήσεως εἰς ἐκεῖνα τοῦ καιροῦ, καθηγεῖτο, ὡς καὶ τὸν Ὠριγένην τῶν φοιτητῶν γενέσθαι αὐτοῦ. Τὸ αὐτὸ λέγει καὶ ὁ Φώτιος: «Κλήμεντα δὲ Πανταίνου γενέσθαι λέγουσι καὶ ἀκροατὴν καὶ τοῦ διδασκαλείου διὰ δόχον» (ἀνάγν. ρι'). Ὁ ἱερώνυμος λέγει, ὅτι ὁ Κλήμης ἐγένετο διδάσκαλος μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Πανταίνου: «Clemens Alexandrinæ Ecclesiae presbyter, Pantaeni, de quo supra retulimus, auditor, post ejus mortem Alexandriae ecclesiasticam scholam tenuit, et Κατηχήσεων magister fuit» (de vir. illustr. c. XXXVIII). Ἀλλ' ἐπειδὴ ὁ πρεσβύτερος Γάϊος ἔτι πρὸ τοῦ 192 κατέτασσε τὸν Κλήμεντα ἐν ταῖς διδασκαλαῖς τῆς Ἐκκλησίας (Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστ. 6. 28.), ὑποθετόν, ὅτι

μετὰ τὴν εἰς Ἰνδίας ἀναχώρησιν τοῦ Πανταίνου (ἱερών. αὐτοῦ) παρέδόθη προσκαίρως τῷ Κλήμεντι τὸ ἔργον τοῦ διδασκάλου. Ἰδ. ἐν τῇ γεν. ἐπιθεωρ. σημ. 24.

(2) Στρωμ. Α. α. σελ. 324.

(3) Φώτ. ἀνάγν. ρι'. «Ὁ δὲ Παιδαγωγὸς ἐν τρισὶ τόμοις ἐστὶν αὐτῷ διαπεπονημένος, ἡθους καὶ βίου κατ' ὀρθωτικός, ἔχει δὲ τούτων καὶ προηγούμενον καὶ συνταττόμενον λόγον ἕτερον, ἐν ᾧ τὴν Ἑλλήνων διελέγχει ἀθείτητα». Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. 5. 13. Στρωμ. 5. κεφ. 1. «Φθίσας δὲ ὁ Παιδαγωγὸς ἡμῖν ἐν τρισὶ διαιρούμενος βίβλοις, τὴν ἐκ παίδων ἀγωγὴν τε καὶ τροφήν παρέστηκε, τουτέστιν ἐκ Κατηχήσεως συναύξουσιν τῇ πίστει πολιτεῖαν, καὶ προπαρασκευάζουσιν τοῖς εἰς ἄνδρας ἐγγραφομένοις ἐνάρετον τὴν ψυχὴν, εἰς ἐπιστήμης γνωστικῆς παραδοχὴν».

μα—Στρωματεῖς⁽¹⁾. Τῷ 202 ἔξερράγη καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὁ ὑπὸ τοῦ Σεπτιμίου Σευήρου ἐγεροθεῖς διωγμός. Ὁ Κλήμης καὶ πρὸ αὐτοῦ ἔθηκεν ἀναγκαῖον κανόνα μὴ ἐπιδιώκειν, ἀλλ' ἀποφεύγειν, ὅση δύναμις, τοὺς κινδύνους συνωδὰ τοῖς λόγοις τοῦ Σωτῆρος⁽²⁾. Νῦν δὲ ἤ τε ἐπισημότης καὶ τὰ κατορθώματα τοῦ Κλήμεντος κατέστησαν αὐτὸν κυρίαν ἀφορμὴν τοῦ μίσους τῶν ἐθνικῶν, ἐλεγχομένων ὑπ' αὐτοῦ λόγῳ τε καὶ γραφῇ. Διὸ ἠναγκάσθη κρυβῆναι φεύγων τὴν κακίαν τῶν διωκτῶν⁽³⁾. Ἡ ζωὴ αὐτοῦ ἦν ὄντως ἀναγκαία τοῖς πιστοῖς, ὥς τοῦτο ὡμολόγησαν οἱ σύγχρονοι. Τῷ 211 ὁ μαθητὴς αὐτοῦ ἅγιος Ἀλέξανδρος ὁ Καππαδοκίας, ἀποστέλλων δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ δεσμωτηρίου ἐπιστολὴν τῷ νέῳ τῆς Ἀντιοχείας ἐπισκόπῳ, ἔγραψε περὶ αὐτοῦ: «Ταῦτα δὲ ἡμῖν, κύριοί μου ἀδελφοί, τὰ γράμματα ἀπέστειλα διὰ Κλήμεντος τοῦ μακαρίου πρεσβυτέρου, ἀνδρὸς ἐναρέτου καὶ δοκίμου, ὃν ἴστε καὶ ὑμεῖς καὶ ἐπιγνώσεσθε, ὃς καὶ ἐνθάδε παρὼν κατὰ τὴν πρόνοιαν καὶ ἐπισκοπὴν τοῦ Δεσπότη ἐπεστήριξέ τε καὶ ἠϋξήσε τὴν τοῦ Κυρίου Ἐκκλησίαν»⁽⁴⁾.

(¹) Τὸ πρῶτον βιβλίον τοῦ συγγράμματος περαίνει τὴν ἀπαρίθμησην τῶν ρωμαίων Αυτοκρατόρων τῷ θανάτῳ τοῦ Κορμόδου (τῷ 192). Ἐντεῦθεν ὁ Εὐσέβιος δικαίως συνεπέρανεν, ὅτι ὁ Κλήμης ἔγραψε τὸ σύγγραμμα τοῦτο ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς τοῦ Ἀλεξάνδρου Σευήρου διοικήσεως. Ὁ Κλήμης: «... Τὸ ἀσθενὲς, τῆς μνήμης τῆς ἐμῆς ἐπικουφίζων, κεφαλαίων συστηματικὴν ἔκθεσιν, μνήμης ὑπόμνημα σωτήριον πορίζων ἐμαυτῷ, ἀναγκαίως κέχρημαι τῇδε τῇ ὑποτυπώσει». Βιβλ. Α. σελ. 274. 276.

(²) Στρωμ. Δ. δ. σελ. 571. 2. ια. σελ. 871.

(³) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 1, 3.

(⁴) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 11. Hieron. de vir. illustr. c. 38. Ὁ Ἀλέξανδρος οὐκ ἦν ἔτι τότε ἐπίσκοπος Ἱεροσολύμων, ὥς τὸν ἀντίον λέγουσιν ὁ Καβέρος καὶ Ἑσλερς· διότι ἐπίσκοπος Ἱεροσολύμων κατέστη, οἷα ταῖς ὑπὲρ Χριστοῦ διαπρέψας ὁμολογίαις, μετὰ τὴν ἐπὶ Καρακάλλα (τῷ 212) εἰς Ἱερουσαλὴμ ἀφίξιν αὐτοῦ· μέχρι δὲ τούτου τοῦ χρόνου ἐκαλεῖτο ἐπίσκοπος Καππαδοκίας (Εὐσ. ζ'. 8. 11. περὶ τοῦ ἀγίου Ἀλεξάνδρου ἰδ. Routh. rel. Sacr. 2·36—50). Ἐντεῦθεν κατάδηλον, ὅτι ὁ Κλήμης ἠϋξήσε τὴν ἐν Καππαδοκίᾳ Ἐκκλησίαν, καὶ πιθανόν, ὅτι ἐκεῖσε πρὸς τὸν ἀγαπητὸν μαθητὴν (σημ. 11.) ἀνεχώρησεν ἐξ Ἀλεξανδρείας.

Ὁ Ἱερώνυμος λέγει ⁽¹⁾, ὅτι ὁ μακάριος Κλήμης ἤνθησεν ἐπὶ τοῦ Σευήρου καὶ τοῦ Καρακάλλα, καὶ διὰ τοῦτο πιθανόν, ὅτι ἐτελεύτησε τῷ 217 ⁽²⁾.

§ 83. Συγγράμματα αὐτοῦ:

Λόγος προτρεπτικὸς πρὸς Ἑλληνας, Παιδαγωγός.

Ὁ Κλήμης κατέλιπεν οὐκ ὀλίγα συγγράμματα ⁽³⁾.

Ὁ Προτρεπτικὸς πρὸς Ἑλληνας δείκνυσι μετὰ θαυμοσύης πολυμαθείας, ὅτι ἡ ἐθνικὴ θρησκεία, — οἱ χρησμοὶ δηλονότι αὐτῆς καὶ ἡ τῶν θεῶν ἱστορία, — ἐστὶ βλαβερὸν πλάσμα καὶ ματαιότης. Ἀρχόμενος ἐκ τῆς ἐννοίας, ὅτι ἡ χριστιανικὴ θρησκεία, οὐχὶ δὲ ὁ Ὀρφεύς, ποιεῖ ἀνθρώπους ἐκ λίθων, τίθησιν ὡς θεμέλιον αὐτῆς τὴν παντοδυναμίαν τοῦ Λόγου: « Ἀλλ' ὅτι μὲν, λέγει, ἦν ὁ Λόγος ἄνωθεν, ἀρχὴ θεία τῶν πάντων ἦν τε καὶ ἔστιν· ὅτι δὲ νῦν ὄνομα ἔλαβε τὸ πάλαι καθωσιωμένον, δυνάμειος ἄξιον ὁ Χριστός, καινὸν ἄσμάμοι κέκληται. Οὗτος γοῦν ὁ Λόγος ὁ Χριστός, καὶ τοῦ εἶναι πάλαι ἡμᾶς (ἦν γὰρ ἐν Θεῷ), καὶ τοῦ εἶναι, νῦν δὴ ἐπεφάνη ἀνθρώποις αὐτὸς αὗτος ὁ Λόγος, ὁ μόνος ἄμω, Θεὸς τε καὶ ἄνθρωπος, ἀπάντων ἡ-

⁽¹⁾ De vir. illustr. c. 38.

⁽²⁾ Ἐν τῷ μαρτυρολογίῳ τοῦ Οὐσουάρδου, (ἐκδοθέντι ἐξ ἀντιγράφου τοῦ 864), τὸ ὄνομα τοῦ Κλήμεντος τίθεται ἐν τοῖς ἁγίοις κατὰ τὴν δ'. Δεκεμβρίου. Ἰδ. Leben - Väter und Märtyrer von Veis 13.17.5. 547. Ἐκ τῶν ὑπομνημάτων οὐ γίγνεται δῆλον, ὅτι ἡ ἐλληνικὴ Ἐκκλησία ἐώρταζέ ποτε τὴν μνήμην τοῦ Κλήμεντος ἐν τοῖς ἁγίοις, ἀλλὰ τὰ μάλιστα ἐσέβοντο αὐτόν. . . . ὁ ἅγιος Ἀλέξανδρος ὁ Ἱεροσολύμων ἐκάλει αὐτόν, ἀποθανόντα ἤδη, ἱερόν (παρ' Εὐσέβ. σ'. 14 καὶ 11), μακάριον πρεσβύτερον, ἄνδρα ἐνάρετον καὶ δόκιμον, καὶ ἔλεγεν, ὅτι ἐβοήθησεν αὐτῷ

ἐν τῷ ἔργῳ τῆς κλήσεως αὐτοῦ, εἴπερ τις καὶ ἄλλος. Ἐν τῷ ἀλεξανδρ. χρον. ἀναγινώσκομεν: «Κλήμης ὁ ὁσιώτατος τῆς Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας γενῶς ἱερεύς, ἀνὴρ ἀρχαιότατος, καὶ οὐ μακρὰν τῶν ἀποστολικῶν γενόμενος χρόνων». Ὁ Θεοδώρητος (αἵρετ. κακομ. Α.Β.) καλεῖ αὐτὸν ἱερόν ἄνδρα.

⁽³⁾ Αἱ ἄριστα τῶν ἐκδόσεων εἰσι α'] Clementis. Alex. Op. Omnia Græce et latine, ed Joh. Potter, Oxoniæ, 1715, Venet. 1757. Wiseburg. 1778-89. β] Op. omn. Gr. lat. edit. Klotz. Lipsiæ 1831-32. tom. 1-3. Τεμάχια τῶν συγγραμμάτων παρὰ Γαλλανδίῳ bibl. Patr. T. 2. p. 153. f.

μὴν αἰτίως ἀγαθῶν· παρ' οὗ τὸ εὖ ζῆν ἐκδιδασκόμενοι, εἰς αἰῶνα ζωὴν παραπεμπόμεθα» (§. 1.). Περιγράφας δὲ τὰς ἐν τοῖς ἀνθρώποις θαυμασιὰς μεταβολάς, τὰς τελεσθείσας τῇ δυνάμει τοῦ Λόγου, μεταβαίνει (§. 2.) εἰς τὰ ἐλληνικὰ μυστήρια, ἀφ' ὧν αἶρει τὸ περι- κάλυμμα, ὑφ' ὃ ἐκρύπτετο ἡ ἀσχημία καὶ ἡ ματαιότης αὐτῶν· δίδω- σι περὶ αὐτῶν τοιαύτας εἰδήσεις, οἷας ἡδύνατο ἔχειν μόνον ὁ αὐτό- πτης τούτων γενόμενος· δείκνυσιν ὅσον ἀκάθαρτοι καὶ ἀπάνθρωποι αἱ θυσίαι καὶ βδελυρὰ τὰ εἰδῶλα (§. 3. 4.). Ἀναβιωρεῖ τὰς δοξα- σίας τῶν φιλοσόφων καὶ τῶν ποιητῶν, καὶ καθίστησι δῆλον, ὅτι πᾶν τὸ ἐν αὐτοῖς εὕρισκόμενον καλὸν ἦν ἀποκεκαλυμμένον ἐκ πολλοῦ ἐν τῇ ἀγίᾳ Γραφῇ, καὶ ὅτι αἱ διαφωνίαι καὶ αἱ ἀντιφάσεις τῶν ἀνδρῶν τούτων καταμαρτυροῦσιν αὐτῶν (§. 5—7). Ἡ περὶ Θεοῦ ἀληθῆς διδασκαλία εὔρηται παρὰ τοῖς θεοπνεύστοις ἀνδράσι. Φοβερόν τοίνυν μὴ ἀκούειν αὐτῶν. Οἱ θεσμοὶ τῶν πατέρων, ὑπάρχοντες κακοί, οὐ συνιστῶσι νόμον (§. 8—10). Αἱ εὐεργετικαὶ τοῦ χριστιανισμοῦ ἐνέρ- γειαι εἰσι πρόδηλοι τοῖς πᾶσι. Τίνος οὖν ἔνεκα καταφρονητέος ὁ χρι- στιανισμὸς καὶ τηρητέος ὁ βλαβερός ἐθνισμός; (§. 11—12.) [*].

[*] Θαυμασία ἐστὶν ἡ ἐν τῷ ἐπι- λόγῳ ἀποστροφὴ πρὸς τὸν γέροντα Τειρεσίαν: «Καὶ μὴν ὄραν μοι δύο μὲν Ἡλίους δοκῶ, δισσὰς δὲ Θή- βας» βακχεύων ἑλεγέ τις εἰδῶλοις, ἀγνοίᾳ μεθύων ἀκράτῳ. Ἐγὼ δ' αὐ- τὸν οἰκτείραμι παροينوῦντα, καὶ τὸν οὕτω παρανοοῦντα ἐπὶ σωτηρίαν πα- ρακαλέσαιμι σωφρονοῦσαν, ὅτι καὶ Κύριος μετάνοιαν ἀμαρτωλοῦ, καὶ οὐχὶ θάνατον ἀσπάζεται. Ἦκε, ὦ πα- ραπλήξ, μὴ θύρσω σκηριπτόμενος, μὴ κιττῶ ἀναδούμενος, ρίψον τὴν μίτραν, ρίψον τὴν νεβρίδα, σωφρόνησον. Δεί- ξω σοι τὸν Λόγον, καὶ τοῦ Λόγου τὰ μυστήρια, κατὰ τὴν σὴν διηγούμενος εἰκόνᾳ. Ὅρος ἐστὶ τοῦτο Θεῷ περιλη-

μένον· οὐ τραγωδίαις ὡς Κιθαιρῶν ὑπακείμενον, ἀλλὰ τῆς ἀληθείας ἀνα- κείμενον δράμασιν· ὅρος νηφάλιον, ἀγναῖς ὕλαις σύσκιον· βακχεύουσι δὲ ἐν αὐτῷ οὐχ αἱ Σεμέλης τῆς κερκυ- νίας ἀδελφαὶ αἱ Μαινάδες, αἱ δύσ- αγνον κρεανομίαν μυσούμεναι, ἀλλ' αἱ τοῦ Θεοῦ θυγατέρες, αἱ ἀμνάδες αἱ καλαί, τὰ σεμνὰ τοῦ Λόγου θεσπί- ζουσαι ὄργια, χορὸν ἐγείρουσαι σώ- φρονα. Ὁ χορὸς οἱ δίκαιοι· τὸ ἄσμα ὕμνος ἐστὶ τοῦ πάντων βασιλέως. Ψάλλουσιν αἱ κόραι, δοξάζουσιν ἄγ- γελοι, Προφῆται λαλοῦσιν· ἤχος στέλλεται μουσικῆς, δρόμῳ τὸν θία- σον διώκουσι, σπείδουσιν οἱ κεκλη- μένοι, Πατέρα ποθοῦντες ἀπολαβεῖν.

Ὁ Φώτιος ὑπερεπαινεῖ τὴν φράσιν τοῦ συγγράμματος τούτου⁽¹⁾, ἀλλ' ἀνάγκη ἐκτιμῆσαι καὶ τὸ ἐν αὐτῷ περιεχόμενον.

Ὁ Παιδαγωγός, ἕτερον τοῦ Κλήμεντος σύγγραμμα, ἔχει, κατὰ τὴν ἐμολογίαν τοῦ συγγραφέως, ἐσωτερικὸν σύνδεσμον μετὰ τοῦ Προτρεπτικοῦ. «Τριῶν γε τοι τούτων, λέγει, περὶ τὸν ἄνθρωπον ὄντων, ἡθῶν, πράξεων, παθῶν, ὁ προτρεπτικός εἴληχε τὰ ἥθη αὐτοῦ, θεοσεβείας καθηγεμών, ὁ τροπιδίου δίκην ὑποκείμενος λόγος εἰς οἰκοδομὴν πίστεως· ἐρ' ὧ μάλα γαννύμενοι, καὶ τὰς παλαιὰς ἀπομνύμενοι δόξας, πρὸς σωτηρίαν νεάζομεν ψαλλούσῃ συνάδοντες προφητεία: «ὥς ἀγαθὸς τῷ Ἰσραὴλ ὁ Θεὸς τοῖς εὐθέσι τῇ καρδίᾳ». Πράξεών τε ἀπασῶν ὁ Λόγος ἐπιστατεῖ ὁ ὑποθετικός· τὰ δὲ πάθη ὁ παραμυθητικός ἰᾶται· εἰς ὧν πᾶς ὁ αὐτὸς οὗτος λόγος, τῆς συντρόφου καὶ κοσμικῆς συνηθείας ἐξαρπάζων τὸν ἄνθρωπον, εἰς δὲ τὴν μονότροπον τῆς εἰς Θεὸν πίστεως σωτηρίαν παιδαγωγῶν. Ὁ γοῦν οὐράνιος ἡγεμών, ὁ Λόγος, ὁπηγμένα μὲν ἐπὶ σωτηρίαν παρεκάλει, Προτρεπτικός ὄνομα αὐτῷ ἦν· ἰδίως οὗτος παρορμητικός, ἐκ μέρους τὸ πᾶν, προσαγορευόμενος Λόγος· προτρεπτικὴ γὰρ ἡ πᾶσα θεοσεβεία, ζωῆς τῆς νῦν καὶ τῆς μελλούσης ὄρεξιν ἐγγενῶσα τῷ συγγενεῖ λογισμῷ. Νυνὶ δὲ θεραπευτικός τε ὧν

Ἰκέ μοι, ὦ πρέσβυ, καὶ σὺ, τὰς Θήβας λιπὼν, καὶ τὴν μαντικὴν καὶ τὴν βακχικὴν ἀπορεΐψας, πρὸς ἀλήθειαν χειραγωγῶ. Ἰδού σοι τὸ ξύλον ἐπερεΐδεσθαι δίδωμι· σπεῦσον, Τειρεσία, πίστευσον, ὅψει. Χριστὸς ἐπιλάμπει φαιδρότερον Ἡλίου, δι' ὃ ὀφθαλμοὶ τυφλῶν ἀναβλέπουσιν· νύξ σε φεύζεται, πῦρ φοβηθήσεται, θάνατος οἰχήσεται· ὅψει τοὺς Οὐρανοὺς, ὧ γέρον, ὁ Θέβας μὴ βλέπων. Ὡ τῶν ἀγίων ὡς ἀληθῶς μυστηρίων! ὦ φωτὸς ἀκηράτου! Δαδουχοῦμαι, τοὺς Οὐρανοὺς καὶ τὸν Θεὸν ἐποπτεύσας. Αἶγος γίνομαι, μυσούμενος. Ἱεροφαν-

τεῖ δὲ ὁ Κύριος, καὶ τὸν μύστην σφραγίζεται φωταγωγῶν, καὶ παρατίθεται τῷ Πατρὶ τὸν πεπιστευκότα, αἰῶσι τηρούμενον. Ταῦτα τῶν ἐμῶν μυστηρίων τὰ βακχεύματα· εἰ βούλει, καὶ σὺ μυοῦ· καὶ χορεύσεις μετ' Ἀγγέλων ἀμφὶ τὸν ἀγέννητον καὶ ἀνώλεθρον καὶ μόνον ὄντως Θεόν, συνυμνοῦντος ἡμῖν τοῦ Θεοῦ Λόγου...» Σ.Μ.

(¹) Ἀνάγν. ριά. Περὶ αὐτοῦ ποιῶνται λόγον ὁ Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. ς'. 13. 44. Εὐαγγελ. Προπαρ. 6'. 2. 5. δ'. 16, καὶ ὁ Ἱερώνυμος de vir. illustr. c. 38. Epist. ad Magnum.

καὶ ὑποθετικὸς ἅμα ἅμφω, ἐπόμενος αὐτὸς αὐτῷ παραινεῖ τὸ προ-
τετραμμένον κεφάλαιον, τῶν ἐν ἡμῖν παθῶν ὑπισχνούμενος τὴν ἴασιν·
κεκλήσθω δ' ἡμῖν ἐνὶ προσφυῶς οὗτος ὀνόματι Παιδαγωγός,
Πρακτικός, οὐ μεθοδικός ὣν ὁ Παιδαγωγός· ἥ καὶ τὸ τέλος
αὐτοῦ βελτιῶσαι τὴν ψυχὴν ἐστίν, οὐ διδάξαι· σώφρωνός τε, οὐκ ἐπι-
στημονικοῦ καθηγήσασθαι βίου». Ἐπειτα δ' ὀρίζεται ἡ ἔννοια περὶ
τοῦ ἀληθοῦς Παιδαγωγοῦ. Ἔστι τέλεον ἄμιμος, οὐχ ὑπόκειται τοῖς
πάθεσι. Κατ' αὐτόν, ὡς πρότυπον ἁγνόν, οἱ ἄνθρωποι ὀφείλουσι
μορφοῦν ἐαυτοὺς καὶ ὁμοιοῦσθαι αὐτῷ. Ὁ Παιδαγωγὸς οὗτός ἐστιν,
ὁ Χριστός, ὁ τὸ σκότος τοῦ ἐθνισμοῦ διασκεδάσας, ὅστις, ὡς Θεὸς ἀφ-
ήσει τὰς ἁμαρτίας· ὡς ἄνθρωπος δὲ διδάσκει ἡμᾶς ἀπέχεσθαι τῶν ἁμαρ-
τιῶν· διδάσκει ἅπαντας ἄνευ διακρίσεως· ἄγει ἕκαστον εἰς τὴν ἀπλό-
τητα τῆς ἀθώας νεότητος· αὐτὸς ἐπαιδαγωγῶν τὸν Ἰσραήλ· ὁ αὐτὸς
διοικεῖ καὶ τὸν νέον αὐτοῦ λαόν· ἐλεεῖ ὡς Θεός, ἢ τιμωρεῖ, καὶ ἐν
γένει πράττει συνωδὰ τῇ σοφῇ ἀγάπῃ. Πρὸς ἔλεγχον δὲ τῶν αἵρετι-
κῶν δείκνυσιν ἐν ἀκριβεῖα, πῶς ὁ Χριστὸς ἐστίν ὁ καθολικὸς Παιδα-
γωγός, ἐν μὲν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ διδάξας διὰ τοῦ φόβου, ἐν δὲ τῇ
Καينῇ διὰ τῆς ἀγάπης. «Καὶ γὰρ ὁ βίος ὁ Χριστιανῶν, λέγει ἐπὶ
τέλους, ὃν παιδαγωγούμεθα νῦν, σύστημά τι ἐστὶ λογικῶν πράξεων·
τουτέστι τῶν ὑπὸ τοῦ Λόγου διδασκομένων ἀδιάπτωτος ἐνέργεια,
ἣν ὀμῇ πίστιν κεκλήκαμεν» [α].—Ἐν τῷ δευτέρῳ βιβλίῳ ἐκτίθενται

[α] «Le premier livre du *Pé-
dagoguc*, λέγει ὁ περικλεὲς Frep-
pel, est une des productions les
plus originales de l'éloquence
chrétienne. La hardiesse et la vi-
vacité des images, d'un côté; l'élé-
vation des pensées, de l'autre,
contribuent également au mérite
de cette belle catechèse. Clément
d'Alexandrie possédait à un degré
rare deux facultés qui s'excluent
d'ordinaire, mais dont la réunion
est d'une fécondité merveilleuse:

l'esprit philosophique et l'inspi-
ration du poète. De la ce charme
puissant qu'il sait répandre sur
la morale et la métaphysique chré-
tiennes. Dogmes, préceptes, insti-
tutions, tout prend sous sa plume
un éclat et un relief étonnants.
Pour lui, la nature n'a pas de
couleurs qu'il ne s'approprie, ni
l'histoire de faits qu'il n'applique
pour prêter de la vie et de l'inté-
rêt à son enseignement
quand l'élévation de l'esprit, la

οἱ μερικοὶ κανόνες, καθ' οὓς ρυθμιστέον τὸν βίον τοῦ χριστιανοῦ. Ἐπιτάττονται ἐν μὲν τῇ τροφῇ ἢ μετριότης, ἐν δὲ τοῖς οἰκιακοῖς κοσμήμασιν ἢ ἀπλότης, καὶ ἐν ταῖς φιλικαῖς συναθροίσεσιν ἢ κοσμιότης (§ 1—7). Λύεται τὸ ζήτημα: εἰ χρηστέον μύροις καὶ στεφάνοις (§ 8). Ἐντέλλεται μὴ καθεύδειν ἐπὶ πολὺ, ἵνα ἔχωμεν πλείονα χρόνον διὰ τὴν νυκτερινὴν προσευχὴν (§ 9). Ὁ τοῦ γάμου σύνδεσμός ἐστιν ἅγιος, διὸ δέον ποιεῖσθαι αὐτοῦ ἁγίαν χρῆσιν. Ἡ παρθενία ἐστὶ πολλῷ ὑψηλοτέρα αὐτοῦ (§ 10). Κατακρίνονται πάντα τὰ μὴ ἀναγκαῖα κοσμήματα καὶ ἡ πολυτέλεια τῶν ἐνδυμάτων (§ 11).—Ἐν δὲ τῷ τρίτῳ βιβλίῳ προτίθῃσιν ὁ Παιδαγωγὸς τὴν εἰκόνα τοῦ ἀληθοῦς κάλλους (§ 1). Ὑποτυποῖ ἐν δεικτικῇ σατύρᾳ τὴν εἰκόνα τοῦ ἐκτελέηλουμένου καὶ διεφθαρμένου κάλλους, εἶαν περιβάλλονται ἐν τῷ κόσμῳ. Τὰς ἀγαπώσας τὴν πολυτέλειαν γυναῖκας παραβάλλει πρὸς τοὺς Αἰγυπτιακοὺς ναοὺς, οἱ ἔξωθεν μὲν εἰσι κεκοσμημένοι γραφαῖς καὶ ἀναγλύφαις, χρυσῷ καὶ πολυτίμοις λίθοις· θύτης δέ τις ἢ ἄλλος τις τῶν ἱεροφαντῶν, σεμνὸν δεδορκῶς, εἰσέρχεται ἐνδὸν τοῦ ναοῦ· καὶ τί ἐκεῖ; αἰλουρος, ἢ κροκόδειλος, ἢ αὐτόχθων ὄφις. Πολλῷ βδελυσώτερον τὸ πάθος ἐν τῷ ἀνδρὶ (§ 2). Ζωγραφεῖ τὴν ἐκθελονσιν τῶν Ῥωμαίων, παρ' οἷς τοσοῦτοι δοῦλοι, εὐνοῦχοι, οἱ τὰ μὲν ζῶα ἀγαπῶσι, τὸν δὲ πτωχὸν οὐδαμῶς (§ 3, 4). Κατακρίνει τὰ ρωμαϊκὰ λουτρά (§ 5). Οἷος ὁ χριστιανὸς πλούσιος; (§ 6—9). Ἐπαινεῖ τὰς σωματικὰς ἀσκήσεις, ἀλλ' οὐχὶ καὶ τὰ παίγνια τοῦ ἵπποδρομίου (§ 10). Μετὰ βραχεῖαν διαγραφὴν τοῦ ἀρίστου βίου περαίνει τὸ σύγγραμμα δι' ὕμνου εἰς τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, ἐν ᾧ αὐτὸς ὁ Κλήμης καθίστησι γνωστὸν τὸ ᾄσμα τῆς τότε Ἐκκλησίας (§ 11—12).

profondeur du sentiment et la richesse de l'imagination se réunissent dans une harmonie féconde, elles impriment aux oeuvres de l'intelligence un cachet d'originalité qui commande l'admiration; et l'une des plus

nobles jouissances du cœur consiste à converser avec les hommes auxquels Dieu a départi ces hautes facultés. » (Clément d'Alexandrie cours d'éloquence sacrée, (pag. 205—6). Σ. Μ.

Ὁ Παιδαγωγὸς φέρει ἐν ἑαυτῷ τὴν σφραγίδα τῆς τε αὐστηρότητος καὶ ἀπλότητος τῶν πρώτων χριστιανικῶν χρόνων, ἀποπνέει τὴν καθαρότητα τελειότητος καὶ φέγει τὴν ἐθνικὴν θρησκείαν, ἐν τῇ πράξει, ὡς ἀρξαμένην καὶ τηρουμένην διὰ τοῦ διεφθαρμένου βίου, καὶ οὐχὶ διὰ τῶν φανταστικῶν πλασμάτων τῆς Μυθολογίας(6).

§ 86. *Στρωματεῖς· σημασία τοῦ ὀνόματος τοῦ συγγράμματος, κρίσεις τῶν ἀρχαίων περὶ αὐτοῦ· ὑπόθεσις ἐκάστου τῶν ἐπὶ βιβλίων· περὶ τοῦ ὁρόου βιβλίου.*

Τὸ τρίτον σύγγραμμα τοῦ Κλήμεντος, οὗ σκοπὸς ἐστὶν ἀγαγεῖν τὸν ἐν τῷ χριστιανισμῷ παιδαγωγηθέντα εἰς τὸν ὑψιστον βαθμὲν τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας, συνιστᾷσιν οἱ Στρωματεῖς, ἡ κατὰ τὴν πλήρη ἐπιγραφὴν: τῶν κατὰ τὴν ἀληθῆ φιλοσοφίαν γνωστικῶν ὑπομνημάτων Στρωματεῖς⁽¹⁾. Ἴδού δὲ πῶς ἐκτίθησιν ὁ Κλήμης τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ἔδωκε τὸ ὄνομα τοῦτο τῷ ἑαυτοῦ συγγράμματι: «Περιέξουσιν δέ, λέγει, οἱ Στρωματεῖς ἀναμειγμένην τὴν ἀλήθειαν τοῖς φιλοσοφίας δόγμασι, μᾶλλον δ' ἐγκεκαλυμμένην καὶ ἐπικεχυρμένην, καθάπερ τῷ λεπύρῳ τὸ ἐδώδιμον τοῦ καρύου»⁽²⁾ [γ]. Ἡ δὲ αἰτία, δι' ἣν ἐδόθη τῷ συγγράμματι

(6) Ὁ ἱερὸς Φώτιος λέγει περὶ τοῦ Προτρεπτικοῦ καὶ τοῦ Παιδαγωγοῦ τάδε: «Ὁ δὲ Παιδαγωγὸς ἐν τρισὶ τόμοις ἐστὶν αὐτῷ διαπεπονημένος, ἥθους καὶ βίου κατορθωτικός· ἔχει δὲ τούτων καὶ προηγούμενον καὶ συνταττόμενον λόγον ἕτερον, ἐν ᾧ τὴν Ἑλλήνων διελέγχει ἀθεύτητα· οὐδὲν δὲ ὅμοιον ἔχουσι πρὸς τὰς Ἱπποτυπώσεις οὗτοι οἱ λόγοι· τῶν τε γὰρ ματαίων καὶ βλασφημῶν ἀπηλλαγμένοι δοξῶν καθεστήκασι, καὶ ἡφράσις ἀνθηρά, καὶ εἰς ὄγκον ἡρμένη σύμμετρον μετὰ τοῦ ἡδέος, καὶ ἡ πολυμαθία ἐμπρέπουσα· μνημονεύει

δὲ πρὸς τῷ τέλει καὶ περὶ εἰκόνων» (Βιβλιοθ. ἀνάγν. ριά.) Σ. Μ.

(1) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 13. παρὰ τῷ Κλήμεντι βραχέως Στρωματεῖς.

(2) Στρωμ. βιβλ. α'. κεφ. 1. σελ. 326.

[γ] «Τὸ ὄνομα τοῦ συγγράμματος, λέγει ὁ σοφὸς Κοντογόνης, λαμβάνεται ἐνταῦθα κατὰ μεταφορικὴν σημασίαν· διότι Στρωματεὺς ἢ στρῶμα σημαίνει κυρίως τοὺς παρὰ τῇ κλίνῃ ἢ τῇ τραπέζῃ στρωννυμένους ποικίλους τάπητας, ἐπὶ τῶν ὁποίων οἱ ἀρχαῖοι κατεκλίνοντο· ἢ, κατ' ἄλ-

τι τοιαύτη ιδιόζουσα μορφή, ἣν ἡ ἐπιθυμία τοῦ προσυλλάξαι τὴν χριστιανικὴν διδασκαλίαν τῶν ψευδῶν ἐρμηνειῶν: «ἔστω δὲ ὑμῖν, λέγει, τὰ ὑπομνήματα, ὡς πολλάκις εἶπομεν, διὰ τοὺς ἀναίδην ἀπείρως ἐντυγχάνοντας, ποικίλα, ὡς αὐτό που τοῦνομά φησι, «διεστρωμένα» ἀπ' ἄλλου εἰς ἄλλο συνεχῆς μετιόντα, καὶ ἕτερον μέντοι κατὰ τὸν εἰρμόν τῶν λόγων μηνύοντα, ἐνδεικνύμενα δὲ ἄλλο τι»⁽¹⁾. Ἐφεξῆς δὲ λέγει: «Ἡ μὲν οὖν τῶνδε μοι τῶν ὑπομνημάτων γραφὴ ἀσθενὴς μὲν εὖ οἶδ' ὅτι, παραβαλλομένη πρὸς τὸ πνεῦμα ἐκείνο τὸ κεχαριτωμένον, οὐ κατηξιώθημεν ὑπακοῦσαι»⁽²⁾. «Οὐτ' οὖν τῆς τάξεως οὔτε τῆς φράσεως στοχάζονται οἱ Στρωματεῖς»⁽³⁾.

Ἐν τοῖς Στρωματεῦσιν ἐξέθηκεν ὁ Κλήμης τὰς ἀρχὰς τῆς χριστιανικῆς φιλοσοφίας, ἥ, ὡς ὀνομάζει αὐτήν, τῆς γνώσεως, ὅπως ἀνασκευάσῃ τὰ σοφίσματα τῶν ἐπὶ τῶν χρόνων αὐτοῦ Γνωστικῶν καὶ τὰς πλάνας τῶν Ἑθνικῶν. Ὁ πλοῦτος τῶν ποικίλων ἐννοιῶν, δογματικῶν, ἠθικῶν, ἱστορικῶν, ἡνωταὶ ἐνταῦθα τῷ αὐτῷ πλούτῳ διαφορῶν γνώμῶν τῶν τε φιλοσόφων καὶ τῶν ποιητῶν. Ἐνταῦθα γίνεταί λόγος περὶ πάντων τῶν ἐπισήμων φαινομένων ἐν τῷ χρόνῳ τοῦ Κλήμεντος, περὶ τῶν σχέσεων τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς τὰς ἀπ' αὐτῆς κεχωρισμένας, περὶ τῶν σχέσεων τοῦ χριστιανισμοῦ πρὸς τὸν ἐθνισμόν, περὶ τῆς φιλοσοφίας ἀναφορικῶς πρὸς τὸν χριστιανισμόν, περὶ τῆς πίστεως ἀναφορικῶς πρὸς τὴν

λους, Στρωματεὺς λέγεται ὁ σάι-
κος, ὅπου ἐφυλάττοντο οἱ ποικίλοι
οὔτοι τάπητες· κατὰ μεταφορὰν λοι-
πὸν καλοῦνται καὶ τὰ βιβλία ταῦτα
στρωματεῖς, διὰ τὸ ποικίλον καὶ
σύμμικτον τῆς ὕλης αὐτῶν, ὡς καὶ
αὐτὸς ὁ Κλήμης δηλοῖ». (Φιλολογ.
καὶ κριτ. ἱστορ. τῶν ἀγ. Πατ. Τόμ.
Α. σελ. 347). Σ. Μ.

(1) Στρωματ. Δ. 2. σελ. 363.

(2) Στρωμ. Α. 1. σελ. 323.

(3) Στρωμ. Ζ. 18. σελ. 902 :
«Εοίκασι δέ πως οἱ Στρωματεῖς οὐ

παραδείσοις ἐξησκημένοις ἐκείνοις,
τοῖς ἐν στοιχείῳ καταπεφυτευμένοις
εἰς ἡδονὴν ὄψεως· ὅρει δὲ μᾶλλον
συσκίῳ τινὶ καὶ δαρεῖ, κυπαρίσσοις
καὶ πλατάνοις, δάφνῃ τε καὶ κισσῷ,
μηλέαις τε ὁμοῦ, καὶ ἐλαίαις, καὶ συ-
καῖς καταπεφυτευμένῳ, ἐξεπίτηδες
ἀναμεμιγμένης τῆς φυτείας καρπο-
φόρων τε ὁμοῦ καὶ ἀκάρπων δένδρων,
διὰ τοὺς ὑφικρεῖσθαι καὶ κλέπτειν
τολμῶντας τὰ ὅρια, ἐθελούσης λαν-
θάνειν τῆς Γραφῆς». Στρωμ. Ζ. 18.
σελ. 901. 902.

γνώσιν, περὶ τῆς διαφορᾶς τῆς ἀληθοῦς γνώσεως ἀπὸ τῆς ψευδοῦς.

Ἐν ἡλικίᾳ δὲ σεβασμῷ ἦν τὸ σύγγραμμα τοῦτο παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ἀρκούντως δεικνῦσιν οἱ λόγοι τοῦ Εὐσεβίου, ὅς, ἀναφέρων ἐξ αὐτοῦ ἓν χωρίον, λέγει, ὅτι περιττὸν ἀγαγεῖν εἰς μέσον λόγους, ὅτε παντὶ πρόκειται εἰς ὅψιν αὐτὰ τοῦ Κλήμεντος τὰ συγγράμματα ⁽¹⁾». Ἐντεῦθεν ἐδόθη αὐτῷ τὸ ὄνομα Στρωματεύς ⁽²⁾.

Ἡ κυρία τοῦ συγγράμματος τούτου ἔννοιά ἐστίν ἡ ἐξῆς: Ὁ χριστιανισμός ἐστίν ἡ ἀληθὴς καὶ ὑψίστη φιλοσοφία. Ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ λέγει ὁ Κλήμης, ὅτι ὁ νόμος τοῦ Μωϋσέως καὶ ἡ ἐλληνικὴ φιλοσοφία συντελοῦσι πρὸς τὸ αὐτὸ τέλος καὶ εἰσι πρὸς τὸν χριστιανισμόν ὅ, τι αἰμερικὰ ἀλήθειαι πρὸς τὸ σύνολον ἀπασῶν τῶν ἀληθειῶν. Ἐκεῖνός τε καὶ αὕτη προπαρεσκεύαζαν τοὺς ἀνθρώπους πρὸς τὸν χριστιανισμόν, ἀλλ' οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον. Ἐντεῦθεν ἡ φιλοσοφία αὕτη καθ' ἑαυτὴν οὐκ ἐστίν ἀναξία τῶν πιστῶν, οὐδ' ἀπορριπτέα, τὸναντίον δὲ ἀναγκαία πρὸς ὑπεράσπισιν τῶν ἀληθειῶν τῆς πίστεως· ἡ φιλοσοφία ἐστὶ θεῖον δῶρον, καὶ προῆλθεν ἐκ τῆς πρωτογόνου ἀποκαλύψεως τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Ἡ ἐλληνικὴ σοφία ἐστὶ μεταγενεστέρα τῆς ἐβραϊκῆς, παρ' ἧς ἐκείνη πολλά παρέλαβεν [*].

(1) Εὐσεβ. Εὐαγγελ. Προπαρασκ. βιβλ. Θ'. 6. βιβλ. Ι'. 1. 5. 11. βιβλ. ια'. 24. Ἐκ τοῦ συγγράμματος τούτου ἀναφέρουσι χωρία Κύριλλος ὁ Ἀλεξανδρεὺς (κατὰ Ἰουλιαν. βιβλ. 5'. σελ. 205. edit Paris. 1638. βιβλ. ζ'. σελ. 231.), καὶ Μάξιμος ὁ Ὁμολογητὴς (Διάλ. πρὸς Πύρρον).

(2) Θεοδώρ. αἰρετ. κηρυκτ. βιβλ. Α'. κεφάλ. 4. « Καταγωνίζονται δὲ τούτους . . . καὶ Κλήμης ὁ Στρωματεύς . . . » κεφ. 6. « Καὶ τούτου δὴ μάρτυρα τὸν Στρωματέα παρεξομαί Κλήμεντα ». κεφ. 21. « Κατὰ τούτων συγγράφει Μουσάνος τῆς ἀληθείας συνήγορος, καὶ Κλήμης ὁ Στρωματεύς ». Φώτ. Βιβλιοθ. ἀνάγν

ρηή. Νικητ. ἐκκλ. ἱστ. δ. 33. ε. 18. Caten. Patr. in Epist. Cathol. ed. a Cramero, p. 245. Oxonii, 1844.

[*] Ἐν τῷ Παιδαγωγῷ ἀπαντῶσι στωϊκαὶ ἰδέαι ἐπηρεαζόμεναι ὑπὸ τῆς ἠθικῆς τοῦ Εὐαγγελίου· αἱ Ὑποτυπώσεις προσφέρουσιν ἡμῖν μίμησιν τῆς λογικῆς τοῦ Ἀριστοτέλους· ὁ προτρεπτικὸς πρὸς Ἑλλήνας καὶ οἱ Στρωματεῖς ἀποδεικνύουσιν, ὅτι ἐν τῇ Μεταφυσικῇ ὁ Κλήμης προὔτιμα τὴν διδασκαλίαν τοῦ Πλάτωνος. Ὅλως δέ, ὁ Ἀλεξανδρινὸς φιλόσοφος ἀκολουθεῖ τῇ ἐκλεκτικῇ μεθόδῳ, ὡς αὐτὸς ὁμολογεῖ τοῦτο ἀπὸ τοῦ εὐθέως. « Φιλοσοφίαν δέ, οὐ τὴν Στωϊκὴν λέγω, οὐδὲ τὴν Πλατωνικὴν, ἢ τὴν

Ἐν τῷ δευτέρῳ βιβλίῳ ἀναπτύσσεται πληρέστερον ἡ περὶ τῆς χριστιανικῆς φιλοσοφίας ἔννοια. Αὕτη κατὰ τὸν Κλήμεντα ἐρείδεται ἐπὶ τῆς πίστεως εἰς τὴν θεῖαν Ἀποκάλυψιν, ὡς εἰς οὐσιώδη βάσιν τῆς σωτηρίας· ἡ δὲ ἐπιστήμη διεγείρει τὴν πίστιν διὰ τῶν διαφόρων πνευματικῶν δυνάμεων, καὶ στέφανος αὐτῆς ἐστὶν ἡ γνῶσις, δηλαδή ἡ θεωρία πάντων τῶν πραγμάτων ἐν τῇ πρώτῃ αὐτῶν αἰτία, τουτέστιν, ἐν τῷ Θεῷ. Ἐν τῇ πίστει περιλαμβάνονται καὶ αἱ πρακτικαὶ ἀρεταὶ—ἡ ἀγάπη, ἡ ἀγνεία, ἡ μετάνοια. Ἡ ἡθικὴ διδασκαλία τοῦ Μωϋσέως ἐστὶ τὸ πρότυπον τῶν ἐν τοῖς Ἑκκλησίᾳ ἡθικῶν διδασκάλων. Ἐξετάζονται αἱ γνῶμαι τῶν φιλοσόφων περὶ τοῦ ὑψίστου ἀγαθοῦ.

Ἐπικουρείον τε καὶ Ἀριστοτελικὴν· ἀλλ' ὅσα εἰρηται περ' ἐκάστη τῶν αἱρέσεων τούτων καλῶς, δικαιουσίνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα, τοῦτο σύμπαν τὸ ἐκλεκτικὸν φιλοσοφίαν φημί. . . . Μιᾶς τοίνυν οὐσῆς τῆς ἀληθείας (τὸ γὰρ ψευδὸς μυρία ἐκτροπὰς ἔχει), καθάπερ αἱ Βάκχαι τὰ τοῦ Πανθέως διαφορῆσαι μέλη, αἱ τῆς φιλοσοφίας τῆς τε βαρβάρου, τῆς τε ἑλληνικῆς αἱρέσεις, ἐκάστη, ὅπερ ἔλαχεν, ὡς πᾶσαν αὐχεῖ τὴν ἀλήθειαν. . . . Πᾶς πολλὰ γὰρ τῶν παρὰ ταῖς αἱρέτεσι δοξαζομένων εὗροιμεν ἄν, ὅτι μὴ τέλειον ἐκκεκώφηνται, μηδὲ ἐξετμήθησαν τὴν φυσικὴν ἀκολουθίαν, καθάπερ τὸν ἄνδρα αἱ γυναικωνίτιδες, ἀποκοψάμεναι τὸν Χριστόν· εἰ καὶ ἀλλήλοις ἀνόμοια εἶναι δοκεῖ, τῷ γένει γε καὶ ὅλη τῇ ἀληθείᾳ ὁμολογοῦνται. Ἡ γὰρ ὡς μέλος, ἢ ὡς εἶδος, ἢ ὡς γένος, εἰς ἓν συνέπεται. Ἡδὴ δὲ καὶ ἡ ὑπάτη, ἐναντία τῇ νεάτῃ οὖσα, ἀλλ' ἄμφω γε ἁρμονία μία· ἐν τε ἀριθμοῖς ὁ ἄριστος, τῷ περιττῷ διαφέ-

ρεται, ὁμολογοῦσι δὲ ἄμφω τῇ ἀριθμητικῇ· ὡς τῷ σχήματι ὁ κύκλος, καὶ τὸ τρίγωνον, καὶ τὸ τετράγωνον, καὶ ὅσα τῶν σχημάτων ἀλλήλων διενήνοχεν· ἅτῃ καὶ ἐν τῷ κόσμῳ παντὶ τὰ μέρη σύμπαντα, καὶ διαφέρηται πρὸς ἀλλήλα, τὴν πρὸς τὸ ὅλον οἰκειότητά διαφυλάττει· οὕτως οὖν ἢ τε βάρβαρος, ἢ τε ἑλληνικὴ φιλοσοφία, τὴν αἰδίων ἀλήθειαν σπαραγμύνειν, αὐτῆς Διονύσου μυθολογίας, τῆς δὲ τοῦ Λόγου τοῦ ὄντος αἰεὶ θεολογίας πεποιήται, ὁ δὲ τὰ διηρημένα συνθεῖς αὐθις, καὶ ἐνοποιήσας, τέλειον τὸν Λόγον ἀκινδύνως εὖ ἴσθ' ὅτι κατόψεται, τὴν ἀλήθειαν (Στρωμ. Α. 7. 13). Οὐδὲν ἐστὶ σαφέστερον τῆς ἐννοίας τῶν λόγων τούτων· καὶ ὁ ἐκλεκτικισμὸς τοῦ Κλήμεντος ἐκτίθεται δι' αὐτῶν ἄνευ τῆς ἐλαχίστης ἀμφιβολίας. Κατὰ τὸν Κλήμεντα ἡ θεία ἀλήθεια ὑπῆρχεν ἐν τοῖς ἀνθρώποις· ἐξ ἀρχῆς, ἀλλ' αἱ διάφοροι φιλοσοφικαὶ σχολαὶ καὶ αἱ θρησκευτικαὶ αἱρέσεις διέρρηξαν κατόπιν τοῦτο τὸ σῶμα τῶν διδασκαλιῶν. Σ. Μ.

Ἐν τῷ τρίτῳ καὶ τετάρτῳ βιβλίῳ ὁ συγγραφεὺς ὑπερασπίζει καὶ βεβαιοῖ τὴν ἰδέαν, ἣν ἔδωκε περὶ τῆς ἀληθοῦς χριστιανικῆς γνώσεως, διὰ δύο πρακτικῶν σημείων, ἐν οἷς διακρίνεται ἡ ἀληθὴς γνώσις τῆς αἰρετικῆς καὶ ψευδοῦς. Ταῦτα δ' εἰσιν ἄφ' ἑνὸς μὲν ἡ ἡλικιὰ τελειότητος, ἄφ' ἑτέρου ἡ ἀγάπη. Τὸ μὲν πρῶτον δηλοῦται ἐν τῷ παρθενικῷ βίῳ, τὸ δὲ ἄλλο, ἐν τῷ μαρτυρίῳ. Προτιμῶν ὁ συγγραφεὺς τὴν παρθενίαν τοῦ γάμου, λέγει ὅτι ὁ γάμος ὠρισται ὑπὸ τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐστὶ μέγα τι καὶ ἅγιον.

Ἐν τῷ πέμπτῳ βιβλίῳ ποιεῖται λόγον περὶ τῆς πίστεως καὶ τῆς ἐλπίδος· ὁρίζει τὴν ἔννοιαν αὐτῶν καὶ δείκνυσι τὸ ἀρχαῖον ἔθος τοῦ διδάσκειν διὰ συμβόλων καὶ τὴν χρῆσιν τούτου ὑπὸ τῶν Ἀποστόλων. Ἡ ἀληθὴς γνώσις τοῦ Θεοῦ ἐστὶ θεῖον δῶρον, λέγουσιν οἱ φιλόσοφοι [*].

[*] Τὸ ἀκατάληπτον τῆς θείας οὐσίας οὐ κωλύει τὸν Κλήμεντα διερευνῆσαι τὴν ἰδέαν τοῦ Θεοῦ. Ἰδοὺ τί λέγει ἐν τῷ ἱ. κεφ. α. . . . Λάβοιμεν δ' ἂν τὸν μὲν καθαρτικὸν τρόπον ὁμολογίᾳ, τὸν δὲ ἐποπτικὸν ἀναλύσει, ἐπὶ τὴν πρώτην νόησιν προχωροῦντες δι' ἀναλύσεως, ἐκ τῶν ὑποκειμένων αὐτῷ τὴν ἀρχὴν ποιούμενοι, ἀφελόντες μὲν τοῦ σώματος τὰ φυσικὰ ποιότητες, περιελόντες δὲ τὴν εἰς τὸ βῆθος διάστασιν· εἴτα, τὴν εἰς τὸ πλάτος· καὶ ἐπὶ τούτοις τὴν εἰς τὸ μῆκος. Τὸ γὰρ ὑπολειφθὲν ἐστὶ σημεῖον, μονάς, ὡς εἶπεῖν, θέσιν ἔχουσα, ἥς, ἐὰν περιέλωμεν τὴν θέσιν, νοεῖται μονάς. Εἰ τοίνυν ἀφελόντες πάντα, ὅσα πρόσεστι τοῖς σώμασι, καὶ τοῖς λεγομένοις ἄσωμάτοις, ἐπιρρίψωμεν ἑαυτοὺς εἰς τὸ μέγεθος τοῦ Χριστοῦ, κἀκεῖθεν εἰς τὸ ἀχανὲς ἀγιότητι προῖοιμεν, τῇ νοήσει τοῦ

Παντοκράτορος ἀμνηστῆ προσήγοιμεν, οὐχ ὅ ἐστιν, ὁ δὲ μὴ ἔτι γνωρίσαντες· σχῆμα δὲ καὶ κίνησιν, ἡ στάσιν, ἡ θρόνον, ἡ τόπον, ἡ δεξιάν, ἡ ἀριστερά, τοῦ τῶν ὅλων Πατρὸς οὐδ' ὅλως ἐννοητέον, καίτοι καὶ ταῦτα γέγραπται· ἀλλ' ὁ βούλεται δηλοῦν αὐτῶν ἕναστον, κατὰ τὸν οἰκῆον ἐπιδειχθήσεται τόπον. Οὐκ οὖν ἐν τόπῳ τὸ πρῶτον αἷτιον, ἀλλ' ὑπερένω καὶ τύπου καὶ χρόνου, καὶ ὀνόματος καὶ νοήσεως». Τὸ τεμάρχιον τοῦτο, λέγει ὁ Freppel, ἐστὶ τὰ μάλιστα ἀξιοσημείωτον· διότι καταδείκνυσιν, ὅτι πολὺν χρόνον πρὸ τοῦ Λεῖβνιτίου, Κλήμενης ὁ Ἀλεξανδρεὺς μετένεγκεν ἐν τῇ Μεταφυσικῇ τὴν τοῦ ἀπείρου μέθοδον, (le procédé infinitesimal) καθ' ἣν δύναμιθα ἀφικέσθαι εἰς τὴν ὑψίστην μονάδα ἢ εἰς τὸν Θεόν, ἐξαλείφοντες πᾶν ὅ,τι περιορίζει ἢ περιγράφει τὰ πεπερασμένα ὄντα. Σ. Μ.

Ἐν τῷ ἑκτῷ βιβλίῳ παραινέει τοῖς ἐθνικοῖς προτιμῆται τὸν χριστιανισμόν τῆς φιλοσοφίας, ἃς δὲ περιέχοντα οὐ μόνον πᾶν ὅ,τι ἄριστον ἐν τῇ φιλοσοφίᾳ, ἀλλὰ καὶ ἀποκαλύπτοντα τὴν τελειοτάτην ἀλήθειαν ἐν τῇ κατὰ σάρκα ἐμφανίσει τοῦ Θεοῦ. Ὁ ἀληθὴς χριστιανὸς γνωστικὸς ὑποτάσσει ἅπαντα τὰ πάθη αὐτοῦ τοῖς νόμοις τοῦ Θεοῦ, ἐμψυχούμενος ἐν τοῖς ἀγῶσι διὰ τῆς μελέτης τῆς ἀγνοτάτης φιλοσοφίας. Πόθεν καὶ πῶς κτᾶται τὴν γνῶσιν; Ὁ χριστιανισμὸς ἐστὶ διδασκαλεῖον τῶν οἰκουμενικῶν ἀληθειῶν.

Τὸ ἑβδόμον βιβλίον ἐστὶ συνέχεια τοῦ προηγουμένου. Περιγράφει τὸν βίον τοῦ ἀληθοῦς γνωστικοῦ, ὡς μαθητοῦ τοῦ Λόγου, τὸν διὰ τῆς προσευχῆς καὶ τῶν θεωριῶν πνευματικὸν φωτισμὸν αὐτοῦ, καὶ τὸν διὰ τῆς ἀγάπης καθαρισμόν αὐτοῦ. Εἰς δὲ τὴν ἐνστασιν τῶν ἐθνικῶν, ὅτι ὁ μέγας ἀριθμὸς τῶν ἐν τῷ χριστιανισμῷ αἱρέσεων καθίστησιν ἀμφίβολον τὴν ἀλήθειαν αὐτοῦ, ὁ συγγραφεὺς ἀπακρίβεται, ποιούμενος θαυμασίας θεωρίας περὶ τοῦ χαρακτήρος τῆς ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τοῦ τῶν αἱρέσεων, καὶ δίδωσι τὸν κανόνα, δι' οὗ δύναται τις διαγιγνώσκειν τὴν ἀλήθειαν [α].

[α] Ὡς ὁ ἅγιος Εἰρηναῖος, οὕτω καὶ ὁ Κλήμης τοῖς αἰρετικοῖς τὴν ἀρχαιότητα πρὸ πάντων τῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας ἀντιτιθεῖς, ἐκ τοῦ ὅτι ἐκεῖνοι νέα παραδίδουσι δόγματα, δείκνυσι ταῦτα ψευδῆ καὶ πεπλανημένα εἶναι, τὴν δὲ ἀλήθειαν ἐν μόνῃ τῇ Ἐκκλησίᾳ ὑπάρχειν. «Ὅτι γάρ, λέγει, μεταγενεστέρας τῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας τὰς ἀνθρωπίνους συνηλύσεις πεποιήκασιν (οἱ αἰρετικοί), οὐ πολλῶν δεῖ λόγων. Ἡ μὲν γὰρ τοῦ Κυρίου κατὰ τὴν παρουσίαν διδασκαλία, ἀπὸ Αὐγούστου καὶ Τιβερίου Καίσαρος ἀρξάμενη, μεσοῦντων τῶν Αὐγούστου χρόνων, τελειοῦται· ἡ δὲ τῶν Ἀποστόλων Αὐτοῦ μέχρι γε τῆς Παύλου λειτουργίας ἐπὶ Νέρωνος τε-

λειοῦται· κάτω δέ, περὶ τοὺς Ἀδριανοῦ τοῦ βασιλέως χρόνους, οἱ τὰς αἱρέσεις ἐπινοήσαντες γεγονῶσι, καὶ μέχρι γε τῆς Ἀντωνίνου τοῦ πρεσβυτέρου διέτειναν ἡλικίας, καθάπερ ὁ Βασιλείδης Μαρκίων Ὡς οὕτως ἐχόντων, συμφανὲς ἐκ τῆς προγενεστάτης καὶ ἀληθεστάτης Ἐκκλησίας, τὰς μεταγενεστέρας ταύτας καὶ τὰς ἔτι τούτων ὑποβεβηκυίας τῷ χρόνῳ κεκαινοτομησθαι παραχαρχθείσας αἱρέσεις» (§ 17). Καὶ ἀμέσως μετὰ ταῦτα λέγει: «Ἐκ τῶν εἰρημένων ἄρξ φανερόν, οἶμαι, γεγενῆσθαι, μίαν εἶναι τὴν ἀληθῆ Ἐκκλησίαν, τὴν τῷ ὄντι ἀρχαίαν, εἰς ἣν οἱ κατὰ πρόθεσιν δίκαιοι ἐγκαταλέγονται· ἐνὸς γὰρ ὄντος τοῦ Θεοῦ καὶ ἐνὸς

Τὸ νῦν γνωστὸν ὁ γ δ ο ο ν βιβλίον τῶν Στρωματέων οὐδὲν ἔχει κοινὸν πρὸς τὰ προηγούμενα ἐπτά· περὶ οὐδενὸς σχεδὸν θεολογικοῦ ἀντικειμένου γίγνεται ἐν αὐτῷ λόγος, ἀλλὰ πραγματεύεται περὶ διαλεκτικῆς. Τοῦ βιβλίου τούτου ἡ γνησιότης ἐστὶν ἀμφίβολος· διότι οὐ περιέχονται ἐν αὐτῷ ἐκεῖνα, ἅπερ εἶπον περὶ τοῦ ὁ γ δ ο ο ν βιβλίου ὁ Φώτιος καὶ ἄλλοι.

§. 87. *Τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος;*

Ὑπομνήσεις καὶ ἄλλα συγγράμματα.

Τὸ σύγγραμμα τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος; οὗ ἡ γνησιότης ἐστὶν ἀναμφήριστος, κατὰ τὰς μαρτυρίας τῶν ἀρχαίων⁽¹⁾, ἔχει καθαρῶς ἠθικὴν ὑπόθεσιν. Ἡ πρὸς συγγραφὴν αὐτοῦ δοθεῖσα ἀφορμὴ δέικνυται ἐν αὐτῷ τῷ συγγράμματι (§ 4). Οἱ χριστιανοὶ καὶ ἐπὶ τοῦ Κλήμεντος ἔτι περὶ πολλοῦ ἐποιοῦντο τὴν πρωτόγονον τάξιν τῆς χριστιανικῆς κοινωνίας, καθ' ἣν τὰ πάντα ἦσαν κοινά. Ἐν τούτοις βαρεῖς ἐφάινοντο τοῖς ἐθνικοῖς οἱ λόγοι τοῦ Σωτῆρος: «εἰ θέλεις τέλειος εἶναι, ὑπάγε, πώλησόν σου τὰ ὑπάρχοντα, καὶ δὸς πτωχοῖς» (Ματθ.

τοῦ Κυρίου, διὰ τοῦτο καὶ τὸ ἄκρως τίμιον κατὰ τὴν μόνωσιν ἐπαινεῖται, μίμημα ὃν ἀρχῆς τῆς μιᾶς. Τῇ γοῦν τοῦ ἐνὸς φύσει συγκληροῦται Ἐκκλησία ἡ μία, ἣν εἰς πολλὰ κατατέμνειν βιάζονται αἰρέσεις. Κατά τε οὖν ὑπόστασιν, κατά τε ἐπίνοιαν, κατά τε ἀρχήν, κατά τε ἐξοχήν, μόνην εἶναι φαινόμεν τὴν ἀρχαίαν καὶ καθολικὴν Ἐκκλησίαν, εἰς ἐνότητα πίστεως μιᾶς τῆς κατὰ τὰς οἰκείας διαθήκας, μᾶλλον δὲ κατὰ τὴν διαθήκην τὴν μίαν διαφόροις τοῖς χρόνοις ἐνὸς τοῦ Θεοῦ τῷ βουλήματι δι' ἐνὸς τοῦ Κυρίου συνάγουσαν τοὺς ἤδη κατατεταγμένους, οὓς προώρισεν ὁ Θεός, δικαίους ἐσόμενους πρὸ καταβολῆς κόσμου

ἐγνωκώς. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐξοχὴ τῆς Ἐκκλησίας, καθάπερ ἡ ἀρχὴ τῆς συστάσεως, κατὰ τὴν μονάδα ἐστί, πάντα τὰ ἄλλα ὑπερβάλλουσα, καὶ μηδὲν ἔχουσα ὅμοιον ἢ ἴσον ἐαυτῇ.... τῶν δ' αἰρέσεων αἱ μὲν ἀπὸ ὀνόματος προσαγορεύονται, ὡς ἡ ἀπὸ Οὐαλεντίνου καὶ Μαρκίωνος καὶ Βασιλείδου . . . αἱ δὲ ἀπὸ τόπου, ὡς αἱ Περαιτικοί· αἱ δὲ ἀπὸ ἔθνους, ὡς ἡ τῶν Φρυγῶν· αἱ δὲ ἀπὸ ἐνεργείας, ὡς ἡ τῶν Ἐγκρατητῶν· αἱ δὲ ἀπὸ δογμάτων ἰδιαζόντων, ὡς ἡ τῶν Δοκητῶν, » κτλ. Σ. Μ.

(¹) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. γ'. 23. ς'. 13. 14. Hieron. de vir. illustr. c. 38. Φώτ. Βιβλιοθ. ἀνάγν. ρί.

ιβ'. 21). Ἐν τῷ συγγράμματι τούτῳ ὁ Κλήμης ἐρμηνεύει ἄριστα τὴν περὶ τοῦ πλουσίου νεανίσκου διήγησιν. Ὁ Κλήμης ἐκφέρει δύο γνώμας: α.] ὁ πλοῦτος αὐτὸς καθ' ἑαυτὸν οὐκ ἔστι κώλυμα πρὸς τὴν σωτηρίαν, ἀλλὰ τὸ πρὸς αὐτὸν ἀκόρεστον πάθος, καὶ β.] ἡ φρόνιμος τοῦ πλούτου χρῆσις δύναται εἶναι μέσον πρὸς σωτηρίαν.

ὑπὸ τοῦ Κλήμεντος συνεγράφη καὶ ἕτερον σύγγραμμα ἐπιγραφόμενον Ὑποτυπώσεις· ἀλλὰ μετὰ πάσης πιθανότητος ὑποθετέον, ὅτι αἱ τοῦ Κλήμεντος Ὑποτυπώσεις, ἃς εἶδεν ὁ Φώτιος, οὐκ ἦσαν αἱ ὑπ' αὐτοῦ συγγραφεῖσαι, ἀλλ' ἕτεραι παρακεχαρχαμέναι ὑπὸ τῶν Ἀρειανῶν, ἢ ὑπὸ τινων ἄλλων αἵρετικῶν. Διότι α.] αἱ πλάναι, ἃς εἶδεν ὁ Φώτιος ἐν ταῖς Ὑποτυπώσεσιν εἶσι λίαν παχυλαί, β.]. ἐν τοῖς Στρωματέουσιν εἰσιν ἔννοιαι πάντῃ διάφοροι ἐκείνων, ἃς καταλέγει ὁ Φώτιος, π. χ. ὡς πρὸς τὴν ἄχρονον ὕλην τοῦ κόσμου, καὶ τὴν ἐνσάρκωσιν τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ· γ.] ὁ Φώτιος λέγει, ὅτι αἱ Ὑποτυπώσεις περιέχουσι βραχεῖαν ἐρμηνείαν τῆς Γενέσεως, τῆς Ἐξόδου, τῶν Ψαλμῶν, τῶν Ἐπιστολῶν τοῦ Θεοῦ Παύλου, τῶν Καθολικῶν, καὶ τοῦ Ἐκκλησιαστοῦ. Κατὰ δὲ τὸν Εὐσέβιον ἐν αὐταῖς περιείχετο ἐρμηνεία εἰς ἅπασαν τὴν Παλαιὰν καὶ Καινὴν Διαθήκην, καὶ δὴ εἰς τὰς ἐπιστολάς τοῦ Ἰούδα καὶ τοῦ Βαρνάβα· δ.] οὔτε ὁ Εὐσέβιος, οὔτε ὁ Ἱερώνυμος, λόγον ποιησάμενοι περὶ τῶν Ὑποτυπώσεων τοῦ Κλήμεντος, ὑπέκριναντό τινα τῶν παχυλῶν ἐκείνων πλάνων τῶν ὑπὸ τοῦ Φωτίου καταλεγομένων. Ἐν τούτοις ὁ Εὐσέβιος ἀναφέρει ἐν τῇ ἐκυτοῦ ἱστορίᾳ χωρία ἐκ τοῦ ε. ς'. καὶ ζ'. βιβλίου τῶν Κλημεντείων Ὑποτυπώσεων⁽¹⁾. Ὁ δὲ Ἱερώνυμος ἀποφαίνεται μετ' ἐπαίνων περὶ τοῦ συγγράμματος τούτου, ὡς καὶ περὶ τῶν Στρωματέων. «Ὅκτὼ βιβλία Στρωματέων ἔγραψε καὶ ἕτερα τοσαῦτα Ὑποτυπώσεων. Τί οὐκ ἔστιν ἐν αὐτοῖς σοφόν; μάλιστα γὰρ τί οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ βάθους τῆς φιλοσοφίας;»⁽²⁾. Τέλος αὐτὸς ὁ Φώτιος ἀμφέβαλλεν, εἰ αἱ Ὑποτυπώσεις, ἃς εἶδεν, ἀνῆκον εἰς τὸν Κλήμεντα⁽³⁾. Ἐν

(1) Εὐσέβ. ἐκκλ. ἱστορ. β'. 9. ε. 11. ς'. 13. 14.

(2) Hieron. de vir. illustr. c. 38. Epist. ad Magnum Orat. Roman.

(3) «Καὶ ἄλλα δὲ μυρία φλυαρεῖ καὶ βλασφημεῖ, εἴτε αὐτός, εἴτε τις ἕτερος τὸ αὐτοῦ πρόσωπον ὑποκριθεὶς» (ἀνάγν. ρθ').

τούτοις ἐκ τῶν τοῦ Κλήμεντος Ὑποτυπώσεων ἐξαιρέσει τῶν ὑπὸ τοῦ Εὐσεβίου ἀναγερομένων χωρίων οὐ πολλὰ μέχρις ἡμῶν ἀφίκοντο ⁽¹⁾.

Ἄλλα τοῦ Κλήμεντος συγγράμματα ἀφίκοντο μέχρις ἡμῶν μόνον ἐν τεμαχίοις, οἷα τὰ περὶ τοῦ Πάσχα, περὶ ψυχῆς, περὶ Προνοίας ⁽²⁾, ἄλλα ἀπωλέσθησαν· ἄλλα δὲ φέρουσι μόνον τὸ ὄνομα αὐτοῦ ⁽³⁾.

§. 88. Χαρακτὴρ αὐτοῦ ὡς διδασκάλου.

Καὶ εἰμὴ ἐποιοῦντο οἱ ἀρχαῖοι λόγον περὶ τῆς πολυμαθείας τοῦ Κλήμεντος ⁽⁴⁾, αὐτὰ τὰ συγγράμματα αὐτοῦ ἤρκουν ἂν δεῖξαι, ὅτι ἐκέκτητο ἔσχατον σοφίαν καὶ σπάνια πνευματικὰ χαρίσματα. Ἐχων ἐγκάρδιον πρὸς τὸν Χριστὸν ἀγάπην καὶ σέβας πρὸς τὸν χριστιανι-

(1) Ἐν τῇ συλλογῇ τῶν ἐρμηνειῶν εἰς τὴν πρὸς Κορινθίους ἐπιστολὴν ἀναφέρονται σημειώσεις ἐκ τοῦ συγγράμματος τούτου. Ἰδ. Caten. in Ep. ad Corinth. ed. a Cramero, Oxonii, 1841. pag. 385. 391. 473. 22. 25.

(2) Τὸ περὶ τοῦ Πάσχα βιβλίον συνεγράφη, ὡς λέγει ὁ Εὐσεβίος, ἐνεκα τοῦ βιβλίου τοῦ ἐπισκόπου τῶν Σάρδεων Μελίτωνος περὶ τοῦ Πάσχα, καὶ κατ' ἐπίμονον παράκλησιν τῶν φίλων αὐτοῦ ἐπιθυμούντων ἵνα ἐκθῇ τὰς παραδόσεις, ἃς ἔλαβε παρὰ τῶν ἀρχαίων πρεσβυτέρων. Ἐν αὐτῷ ἐποιήσατο μνείαν τοῦ Βίρηναιου καὶ ἄλλων τινῶν (ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 13). Τεμάχια τοῦ συγγράμματος τούτου ἐν τῷ πασχαλ. χρόν. τῷ ἐκδοθέντι ὑπὸ τοῦ Δουκαγγίου καὶ ὑπὸ τοῦ Νειβούρου (p. 14. 15. Bonnæ, 1832), παρὰ Λεοντίῳ, κατὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ Μαιῦ (Collect. vet. Auct. Tom.

VII. pag. 94. 98. 99. Romæ, 1833).

Περὶ τῶν ἄλλων ἴδε τὴν τοῦ Ποττέρου ἔκδοσιν τῶν συγγραμμάτων τοῦ Κλήμεντος.

(3) Ἀναμφιβόλως ὑποβυλιμαῖα συγγράμματα, ἐκτὸς τοῦ ὀγδόου βιβλίου τῶν Στρωματέων, εἰσὶ δύο πονημάτων, ὧν τὸ μὲν ἐπιγράφεται: ἐκ τῶν Θεοδότου καὶ τῆς ἀνατολικῆς καλουμένης διδασκαλίας κατὰ τὰς Οὐαλεντίνου χρόνους ἐπιτομαί· τὸ δέ: ἐκ τῶν προφητικῶν ἐκλογαί. Ὑποβυλιμαῖαι ὡσαύτως εἰσὶν αἱ Adumbrationes, δηλ. Ὑποτυπώσεις εἰς τινὰς καθολικὰς ἐπιστολάς, εἰς τὴν Α'. τοῦ Πέτρου, εἰς τὰς δύο τοῦ Ἰωάννου, καὶ εἰς τὴν τοῦ Ἰακώβου. Τούτων σώζονται τέσσαρα τεμάχια λατινιστί, ἅτινα περιέχουσι πελαγιανὰς δοξασίας, καὶ ἐν πολλοῖς οὐ συμφωνοῦσι ταῖς τοῦ Κλήμεντος ἰδέαις.

(4) Ἰδ. σημ. 13.

σμόν, βαθέως εἰσέδυσεν εἰς τὸ πνεῦμα αὐτοῦ καὶ εἰς τὰς ἀνάγκας τοῦ χρόνου, καθ' ὃν ἔζη. Κατ' ἐξοχὴν δὲ ἄριστα ἐγίνωσκε τὴν ἐλληνικὴν φιλοσοφίαν, ὀρησκείαν, καὶ φιλολογίαν. Ἡ πρὸς τὴν ἐθνικὴν σοφίαν ἀπέχθεια, ἡ ὑπὸ τοῦ Τατιανοῦ καὶ ἄλλων τινῶν ἐκδηλωθεῖσα, οὐκ ἠδύνατο ἐπὶ τοῦ Κλήμεντος συντελέσαι οὔτε πρὸς τὴν ἐξάπλωσιν τοῦ χριστιανισμοῦ, οὔτε πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν αὐτοῦ ἀνάπτυξιν. Οὐκ ἔδει καταφρονεῖν τῆς ἐλληνικῆς φιλοσοφίας, ἀλλὰ γινώσκειν ὑψοῦσθαι ὑπὲρ αὐτὴν διὰ σαφῶν περὶ αὐτῆς ἐννοιῶν, μὴ στερεῖν τὴν φιλοσοφίαν πάσης ἀξίας, ἀλλὰ ποιεῖσθαι χρῆσιν αὐτῆς ὑπὲρ τοῦ χριστιανισμοῦ δι' ὀρθῶν περὶ τῶν βάσεων τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος ἐννοιῶν. Ὁ Κλήμης οὕτω ποιῶν, ὕψου τὴν χριστιανικὴν ὀρησκείαν ἐνώπιον τῶν ἐθνικῶν, διὰ βαθείας δὲ ἐπιστημονικῆς παιδεύσεως ἐξηκρίβου τὴν ἀλήθειαν τοῦ Χριστοῦ καὶ ὑπερήσπιζεν αὐτὴν κατὰ τῶν προσβολῶν τῆς ἐθνικῆς πολυμαθείας. Ἐν τοιαύτῃ τῶν πραγμάτων ἐκθέσει οὐχ ὑπερέβη τὰ ἐννομα ὅρια τοῦ ὀρθοῦ λόγου, ἀλλ' ἐτίθη ὡς βάσιν τῆς φιλοσοφίας τὴν πίστιν· ἐκτιμῶν δὲ τὴν χριστιανικὴν γνῶσιν ἐξετίμα μετ' ἀκριβείας καὶ τὰ φαινόμενα τοῦ ἀνθρωπίνου νοός, διατελῶν πάντοτε ἀκαμπτος ὑπερασπιστὴς τῆς μέσης ὁδοῦ. Ὁ Κλήμης ἐνεβάρυνε μέχρι τοῦ βουδῶ τῶν ἀπορρήτων πάσης ὑποθέσεως. Ἡ δὲ πρὸς τὴν χριστιανικὴν ἀλήθειαν ἀγάπη αὐτοῦ πανταχοῦ ἦν βλαστὴ καὶ εἰλικρινής. Ὅσον πιστὴ ἐστὶν ἡ ὀξυδέρκεια αὐτοῦ ἐπὶ τῶν ἀντικειμένων, ὅτε π. γ. ὁρίζει τὴν ἀξίαν τοῦ γάμου καὶ τῆς παρθενίας τῆς αἰρέσεως καὶ τῆς ἀνέσεως τοῦ βίου! Σύνημα ἡ καρδία αὐτοῦ ἦν πλήρης σεβασμοῦ πρὸς τὸν Χριστὸν καὶ τὸν χριστιανισμόν. Ἡ ἀλήθεια τοῦ Χριστοῦ, λέγει καὶ ἐπαναλημβάνει, ἐστὶν ἡ κυρία τῆς φιλοσοφίας. Τοῦτό ἐστὶν ἡ βᾶσις ἀπάντων αὐτοῦ τῶν διανοημάτων καὶ ἀπασῶν τῶν πράξεων⁽¹⁾. Ἡ πίστις εἰς τὴν θεότητα τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, τοῦ Θεμελιωτοῦ τῆς χριστιανικῆς Ἐκκλησίας, ἐστὶν αὐτῷ ἡ βᾶσις ἀπάσης τῆς πίστεως⁽²⁾, καθάπερ ἡ ἀγία Γραφή, ἡ πηγὴ τῆς ἀληθείας [*].

(1) Στρωμ. Α. 5. σελ. 333. 20. | 5. σελ. 112. 8. σελ. 135. Προ-
σελ. 376. Προτρεπτ. σελ. 36. | τρεπτ. § 10. σελ. 78. 86. Στρωμ.

(2) Ἰδ. Παιδαγ. Α. 6. σελ. 113. | δ'. 25. σελ. 638. ζ'. 2. σελ. 831.

Ἐλάττωμα τοῦ Κλήμεντός ἐστιν, ὅτι παρασύρεται ὑπὸ τῆς μυστικῆς φιλοσοφίας τοῦ Φίλωνος⁽¹⁾. Εἰ καὶ ἐκεῖ, ἐνθα πολεμεῖ τοῖς Γνωστικοῖς, ἀκολουθεῖ τῇ κατὰ γράμμα ἀκριβεῖ τῆς ἀγ. Γραφῆς ἐννοίᾳ, ὅμως ἢ πρὸς τὴν ἀλληγορίαν ἀγάπη αὐτοῦ πολλάκις ἐπεκράτει τῶν διανοημάτων αὐτοῦ. Ἐντεῦθεν αἱ ἀλληγορικαὶ αὐτοῦ κατασκευαὶ ἐν τῇ ἐρμηνείᾳ τῆς Γραφῆς⁽²⁾. Ἐντεῦθεν ἐκεῖ, ἐνθα φιλοσοφεῖ, ἢ θεο-

Ἡ ἔκφορσις τοῦ χωρίου: «Τελειωτάτη δέ, καὶ ἀγιωτάτη, καὶ κυριωτάτη, καὶ ἡγεμονικωτάτη, καὶ βασιλικωτάτη, καὶ εὐεργετικωτότης ἡ τοῦ φύσις, ἡ τῷ μόνῳ Παντοκράτορι προσεχεστάτη», διασφαεῖται περαιτέρω, ἐνθα σαφῶς λέγει, ὅτι ὁ Υἱὸς οὐ κεχώρισται τοῦ Πατρὸς: «οὐ μεριζόμενος, οὐκ ἀποτεμνόμενος, οὐ μεταβαίνων ἐκ τόπου εἰς τόπον...»

[*] Στρωματ. βιβλ. ζ'. κεφ. 16. σελ. 890. 891. βιβλ. ε'. κεφ. 1. σελ. 646. βιβλ. ζ'. κεφ. 11. σελ. 786.

(1) Φώτ. ἀνάγν. ρέ. σελ. 278.

(2) Ἰδοὺ ἡ κυρία ἐννοια, ἣν ὁ Κλήμης προεστήσατο ὁδηγὸν ἐν τῇ ἐρμηνείᾳ τῆς ἀγίας Γραφῆς: «Ἄντικρυ γοῦν περὶ πάσης Γραφῆς τῆς καθ' ἡμᾶς ἐν τοῖς ψαλμοῖς γέγραπται, ὡς ἐν παραβολῇ εἰρημένης». Στρωμ. βιβλ. ε'. σελ. 659. Ἐνταῦθα ἔχει ὑπ' ὅψιν τοὺς λόγους τοῦ ψαλμ. οζ'. 1. 2. καὶ ἔπειτα ἐκφέρει τοὺς λόγους τοῦ Ἀποστόλου: «Σοφίαν δὲ λαλοῦμεν ἐν τοῖς τελείοις· σοφίαν δὲ οὐ τοῦ αἰῶνος τούτου, οὐδὲ τῶν ἀρχόντων τοῦ αἰῶνος τούτου, τῶν καταργουμένων, ἀλλὰ λαλοῦμεν Θεοῦ σοφίαν ἐν

μυστηρίῳ τὴν ἀποκεκρυμμένην». (Κορινθ. Α. 6'. 6.) Ἀλλ' ἐν τῷ ψαλμῷ εἴρηται οὐ περὶ πάσης Γραφῆς, ἀλλὰ περὶ τῶν λόγων τοῦ ψαλμοῦ, καὶ τὸ ἀποκεκρυμμένον μυστήριον παρὰ τῷ Ἀποστόλῳ οὐ δηλοῖ ἐννοίαν ἀλληγορίᾳ κεκαλυμμένην, ἀλλ' ἐννοίαν ἀποκεκρυμμένην ἐν τῷ βάθει τῆς σοφίας τοῦ Θεοῦ καὶ ὑπερέχουσιν τὸν ἀνθρώπινον νοῦν. Ὁ νόμος, λέγει, τοῦ Μωϋσέως περιέχει τετραπλὴν ἐννοίαν: μυστικὴν, ἠθικὴν, προφητικὴν καὶ λογικὴν. Ὁ νόμος ἐν πρώτοις παρίστησι τὸ σημεῖον, δεῦτερον ἕκαστος νόμος συνίστησι τὸν κανόνα διὰ τὴν ζωὴν, τρίτον πᾶς νόμος ὡς προφητεία προλέγει τὸ μέλλον (Στρωμ. Α.). Ποῦ ἡ βᾶσις διὰ τοιοῦτον μερισμὸν τῆς ἐννοίας; Εἰ τελετουργία τις χρησιμεύει ὡς εἰκὼν ἐννοίας τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἐστὶ προφητεία, καὶ οὐδὲν μυστηριώδες περιέχει. Ἡ ὑπερβολικὴ πρὸς τὰς θεωρίας κλίσις παρέσυρε τοσοῦτον τὸν Κλήμεντα, ὥστε ἐκάλει τὴν κατὰ γράμμα ἐννοίαν τῆς ἀγίας Γραφῆς γνήνην, καὶ περὶ πολλοῦ ἐποιεῖτο μόνον τὴν ἀλληγορικὴν, λέγων, ὅτι αὕτη μόνη ἄγει εἰς τὴν ὑψίστην γνῶσιν (Στρωμ.

λογεῖ, ἀπαντῶσιν ἔννοιαι εὐφυεῖς μὲν καὶ ἔσθ' ὅτε βαθεῖαι, ἀλλ' ἐνίοτε ἐρειδόμεναι μόνον ἐπὶ τῆς ἀναλογίας τῶν ἀντικειμένων, καὶ ἐντεῦθεν οὐκ ἰσχυραὶ οὐδὲ πισταί⁽¹⁾.

§. 89. Ὁριγένης ὁ Ἀδαμάντιος· βίος αὐτοῦ:

α'.] πρὸ τῶν δυσσευστῆσεων πρὸς τὸν ἐπίσκοπον Δημήτριον.

Ἐπισημότατος τῶν μαθητῶν τοῦ Κλήμεντος ἐγένετο ὁ Ὁριγένης, ὁ τὸν τε νοῦν καὶ τὴν παιδείαν περικλεέστατος τῆς Ἐκκλησίας διδάσκαλος. Τὴν πρώτην ἐκπαίδευσιν ἔλαβεν ὑπὸ τὴν ἐπιστάσιν τοῦ εὐσεβοῦς καὶ λογίου αὐτοῦ πατρὸς Λεωνίδου (α). Ὁ πατὴρ

βιβλ. ζ'. σελ. 489). Οὐκ ὀρθὴ ἡ πρώτη γνώμη, αὐθαίρετος δὲ ἡ τελευταία. Οὕτως ἐφάνησαν ἐσφαλμέναι αἱ ἐρμηνεῖαι αὐτοῦ εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ Ἀδριανέως καὶ τῆς Σύρας (Στρωμ. Α. σελ. 333. Παιδαγωγ. σελ. 100), εἰς τὴν τετάρτην ἐντολήν (Στρωματ. ζ'. σελ. 815, 816), εἰς τὰς ἐξ ἡμέρας τῆς δημιουργίας (Στρωμ. ζ'. 4. σελ. 813), καὶ καθ.

(1) Ὁ Κλήμης οὐκ ἦν οὕτως ἐστερημένος κρίσεως ὥς ἐσυκοφάντησαν αὐτὸν ὁ Κ. Λέρικος καὶ ὁ Σπαργέτιμος. ἀλλ' ἡ ὑπερβολικὴ αὐτοῦ πρὸς τὸν μυστικισμόν κλίσις ἠδύνατο ρίψαι αὐτόν, καὶ ἔρριψεν εἰς τὰς ἐπομένας ἀπάτας· α] ἐκτὸς τῆς καθολικῆς παραδόσεως τῆς Ἐκκλησίας, ἐφ' ἧς κατ' αὐτόν, ἐρείδεται ἡ καθολικὴ πίστις, διχασφοῦσα δι' αὐτῆς τὴν ἀγίαν Γραφὴν καὶ ἐλέγχουσα τὰς αἱρέσεις, παρεδέχετο ἐτέραν τινὰ μυστικὴν παράδοσιν, μόνῃ τῇ γνώσει προσιτὴν, παράδοσιν ἣν δέθεν ὁ Σωτὴρ μετέδωκε μόνον μαθηταῖς τισι, καὶ ἦν

οὗτοι μετεδίδον μόνον τοῖς ἐκλεκτοῖς· β'] ἐντεῦθεν τὰ μυθολογικὰ ἀπὸ κρυφὰ βιβλία, ὡς τὸ Κήρυγμα τοῦ Πέτρου (Στρωμ. Α. 29. Β. 15. ζ'. 5. 6. 7.), τὴν Ἀποκάλυψιν τοῦ Παύλου (Στρωμ. ζ'. σελ. 761.), ἀνέφερεν ὡς βιβλία ἄξια ἰδιαζούσης πίστεως· γίαν ὑποὶ τὴν ἀξίαν τῶν βιβλίων τῶν Σιβυλλῶν, προστιθεὶς μάλιστα, ὅτι ἐπεδοκίμασθησαν ὑπὸ τοῦ Ἀποστόλου Παύλου (Στρ. ζ'. 761)· γ] ἐκ τῆς πίστεως εἰς τοιαῦτα βιβλία προῆλθον καὶ αἱ ιδέαι αὐτοῦ· περὶ τῆς ἐπὶ ἓν ἔτος διαρκείας τοῦ ἐπιγείου Ἰπουργήματος τοῦ Χριστοῦ (Στρωμ. βιβλ. Α.) καὶ ἄλλαι ἱστορικαὶ ἀπάται. Ὁ Κλήμης ἠγάπα τὴν φιλοσοφίαν, ἵνα δι' αὐτῆς ὑπηρετήσῃ τῇ οὐρανίῳ ἀληθείᾳ· ἀλλ' ἔσθ' ὅτε πρᾶσσομενος, ἐδείκνυ τὴν ἀλήθειαν τοῦ Χριστοῦ παρὰ τοῖς φιλοσόφοις καὶ ποιηταῖς, ἔνθα οὐκ ἦν· ἐδείκνυ τὴν γνῶσιν ἐκεῖ, ἔνθα ἦσαν μόνον σφάλματα.

(α) Ἡ ἐν τῷ ἐθνικῷ κόσμῳ οἰκία-

ἐδίδαξεν αὐτὸν τὰ ἐγκύκλια μαθήματα, κατ' ἐξοχὴν δὲ ἐδίδασκεν αὐτὸν τὴν εὐσέβειαν, καὶ παρώρμα εἰς τὴν ἐκμάθησιν τῆς ἀγίας Γραφῆς. Ὁ Ὠριγένης νεανίσκος ἔτι ὢν, κατέδειξε τί ἡδύνατό τις προσδοκᾶν παρ' αὐτοῦ. Μὴ ἀρκούμενος τῇ ἀπλῇ καταλήψει τῶν λέξεων τῆς ἀγίας Γραφῆς, ἐξέπληττε καὶ εἰς ἀμνηχανίαν περιῆγε τὸν πατέρα αὐτοῦ ταῖς περὶ μυστικῆς ἐννοίας τῶν θείων Γραφῶν ἐρωτήσεσιν. Ὁ Λεωνίδης ἀπὸ γλώττης μὲν ἐμέμφετο αὐτοῦ τὴν περιέργειαν, φοβούμενος μή, παρασυρθεὶς ὑπὸ τοῦ ὀρμητικοῦ αὐτοῦ πνεύματος, ἀπομακρυνθῇ τῆς ὀρθῆς καταλήψεως τῆς ἀγίας Γραφῆς· ἰδίως δὲ καθ' ἑαυτὸν ἔχαιρε καὶ μεγίστην ὠμολόγει τῷ πάντων ἀγαθῶν αἰτίῳ Θεῷ χάριν, ἃξιώσαντι αὐτὸν τοιούτου υἱοῦ γενέσθαι πατέρα. Καθεύδοντας τοῦ υἱοῦ, ὁ πατήρ προσήρχετο καὶ κατεφίλει τὰ στέρνα αὐτοῦ, ὡς κατοικητήριον τοῦ ἁγίου Πνεύματος⁽¹⁾. Ἐκτὸς τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ὁ Ὠριγένης ἠκροάσατο ἐν τῷ τῆς Ἀλεξανδρείας κατηχητικῷ διδασκαλείῳ τοῦ Κλήμεντος, διδάσκοντος ἐν αὐτῷ τὴν γραμματικὴν, τὴν ρητορικὴν, τὴν μουσικὴν, τὴν γεωμετρίαν, τὴν διαλεκτικὴν καὶ τὴν φιλοσοφίαν⁽²⁾. Ὁ διωγμὸς τοῦ Σεπτιμίου Σευή-

κὴ ἀνατροφή ἦν τὰ μέγιστα παρημελημένα καθ' ὃν χρόνον ὁ χριστιανισμὸς ἤρξατο καθίστασθαι ἐν αὐτῷ. Ἡ τῶν παιδῶν ἀνατροφή ἦν ἀνατεθειμένη τοῖς δούλοις, καὶ ταύτῃ τῇ ἀμελείᾳ τοῦ σπουδαιοτάτου τῶν καθηκόντων ἀποδοτέαν τὴν ρωμαϊκὴν παρακμήν. Ἐκαστος κατανοεῖ οἷαι γενεαὶ ἔμελλον προπαρασκευασθῆναι ὑπὸ τὴν ἐπιστασίαν τοιούτων διδασκάλων. Μετὰ τοῦ χριστιανισμοῦ δὲ ἡ οἰκιακὴ ἀνατροφή ἔλαβε πάντῃ διὰφορον χαρακτῆρα· αἱ σχέσεις τῶν μελῶν αὐτοῦ συσφίγγονται καὶ κρατύνονται διὰ δεσμοῦ ἱεροῦ καὶ ἀδιαλύτου· τὸ τέκνον θεωρεῖται ἱερὰ παρακαταθήκη, ἣν ἡ θεία Πρόνοια παρακατέθετο τοῖς γονεῦσι, μετὰ τῆς

ἐντολῆς τοῦ ἀναθρέψαι αὐτῷ ἐν παιδείᾳ καὶ νοουθεσίᾳ Κυρίου, ὡς λέγει ὁ Ἀπόστολος Παῦλος (ἐφεσ. ζ', 4). Οἱ γονεῖς τοῦ Ὠριγένους κατενόησαν τοῦτο τὸ καθῆκον τὸ τοσοῦτον περιφρονούμενον ἐν τῷ ἐθνικῷ κόσμῳ. Οὕτως ὁ Λεωνίδης περὶ πλείστου ὅσου ἐποιήσατο τὴν ἄσκησιν τοῦ τε πνεύματος καὶ τῆς καρδίας τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ. Σ. Μ.

(¹) Εὐσεβ. Ἐκκλ. ἱστορ. ζ'. 2. Hieron. epist. ad Pammach.

(²) Εὐσεβ. αὐτόθ. ζ'. 6. Σουΐδ. ἐν λ. Ὠριγένους. Νικηφ. Ἐκκλ. ἱστορ. δ, 33. Φώτ. ἀνάγν. ρη'. [Ἡ ἐπιρροή τοῦ Κλήμεντος ἐπὶ τοῦ νέου αὐτοῦ μαθητοῦ ἦν ὑπερβάλλουσα, ὡς τοῦτο δείκνυται ἐκ τῆς παραβολῆς

ρου (τῷ 202) ἔδωκεν ἀφορμὴν τῷ νεανίσκῳ Ὠριγένει (ἦγε τότε τὸ 15'. ἔτος) ἵνα ἐκδηλώσῃ τὸν πρὸς τὴν πίστιν ζῆλον αὐτοῦ. Ὅτε ὁ πατήρ αὐτοῦ ἀπήχθη εἰς τὸ δεσμωτήριον, ἐπεθύμει ἀναδῆσασθαι τὸν μαρτυρικὸν στέφανον· τὴν ἄλλως ἐδέετο ἡ μήτηρ αὐτοῦ καταλιπεῖν τὴν πρόθεσιν ταύτην· τέλος τὴν πᾶσαν αὐτοῦ ἀποκρυψαμένη ἐσθῆτα, ἠνάγκασε τὸν θερμὸν νεανίσκον μένειν οἴκοι. Ὁ Ὠριγένης τότε διεπέμψατο τῷ πατρὶ αὐτοῦ περὶ μαρτυρίου ἐπιστολήν, ἐν ἣ ἔλεγεν αὐτῷ: « ἔπεχε μὴ δι' ἡμᾶς ἄλλο τι φρονήσῃς » (1). Ὁ Λεωνίδης ἐκοσμήθη τῷ μαρτυρικῷ στεφάνῳ. Ὁ Ὠριγένης ἔμεινε μετὰ τῆς μητρὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ ἐν ἄκρα πενίᾳ· ἡ περιουσία αὐτοῦ διηρπάγη· ἀλλὰ πλουσία τις καὶ ἐντιμος γυνὴ τῆς Ἀλεξανδρείας παρέλαβεν αὐτὸν παρ' ἐαυτῇ. Ἐνταῦθα ἔδειξε θαυμαστὴν σταθερότητα ἐν τοῖς φρονήμασι τῆς πίστεως. Παρὰ τῇ εὐεργετίδι αὐτοῦ ἔζη ἐπίσημός τις Γνωστικὸς ἐκ Συρίας, Παῦλος καλούμενος, πρὸς ὃν πολλάκις συνήρχοντο καὶ αὐτοὶ οἱ ὁρθόδοξοι, ὑπὸ τῆς εὐφραδίας ἐπαγόμενοι. Ἀλλ' ὁ Ὠριγένης οὐδέποτε ἡδουλήθη ἔχειν πρὸς αὐτὸν κοινωνίαν· οὐ συμπροσηύχετο αὐτῷ, καί περ ἀπαρέσκοντος τούτου τῇ ἐαυτοῦ εὐεργετίδι. Μετ' οὐ πολὺ ἠδυνήθη ἀρνήσασθαι τὴν συνδρομὴν τῆς γυναικὸς ταύτης, ἀρξάμενος διδάσκειν τὴν γραμ-

τῶν συγγραμμάτων ἀμφοτέρων. Πολὺν χρόνον μετὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην εἰς τῶν συμμαθητῶν τοῦ Ὠριγένους, ὁ ἱεροσολύμων Ἀλέξανδρος, ἔγραψε πρὸς τὸν φίλον αὐτοῦ, ἵνα ὑπομνήσῃ αὐτὸν τί ὤφειλον ἀμφοτέροι πρὸς τὸν κοινὸν αὐτῶν διδάσκαλον: « Τοῦτο γὰρ καὶ θέλημα Θεοῦ, ὡς οἶδας, γέγονεν, ἵνα ἡ ἀπὸ προγόνων ἡμῖν φιλία μένῃ ἄσυλος, μᾶλλον δὲ θερμοτέρα ἢ καὶ βεβαιότερα. Πατέρας γὰρ ἴσμεν τοὺς μακαρίους ἐκείνους τοὺς προδεύσαντας, πρὸς οὓς μετ' ὀλίγον ἐσόμεθα, Πάνταινον τὸν μακάριον, ὡς ἀληθῶς, καὶ κύριον, καὶ

τὸν ἱερὸν Κλήμεντα κύριόν μου γενόμενον καὶ ὠφελησάντά με, καὶ εἴ τις ἕτερος τοιοῦτος, δι' ὧν σὲ ἐγνώρισα τὸν κατὰ πάντα ἄριστον καὶ κύριόν μου καὶ ἀδελφόν » (παρ' Εὐσεβ. Ἐκκλ. ἱστορ. 5'. 14). Οὐδεμία ἀμφισβόλῃ, ὅτι ὁ περὶ πλείστου ποιούμενος, τὴν ἐπιστήμην Κλήμενης ἐσπούδασε παντὶ σθένει ἀναπτύξαι τὰ πνευματικὰ χρίσματα μαθητοῦ, ὃς ἀγαθὴν ἐλπίδα παρεῖχε γενέσθαι ἄλκιμος πρόμαχος τῆς Ἐκκλησίας. Σ. Μ.

(1) Εὐσεβ. αὐτόθ. 5'. 2. Hieron. de vir. illustr. c. 54.

ματικήν. Καταλιπόντος τοῦ Κλήμεντος ἕνεκα τοῦ διωγμοῦ τὴν ἐν τῷ ἀλεξανδρινῷ διδασκαλείῳ ἔδραν αὐτοῦ, νέοι τινὲς ἐθνικοὶ ἐπιθυμοῦντες δέξασθαι τὴν εἰς Χριστὸν πίστιν, προὔτειναν αὐτῷ ἀναλαβεῖν τὴν διδασκαλίαν τῆς Κατηχήσεως. Τὴν πρότασιν ταύτην ἐδέξατο, τὸ ὀκτωκαιδέκατον ἔτος ἄγων⁽¹⁾. Ἡ δόξα αὐτοῦ ἐντῶς αὐτῷ τούτῳ ἦν ἄξια τῆς κλήσεως αὐτοῦ. Κηρύσσων τὸν Χριστόν, εἵλκυσε διὰ τῆς ἑαυτοῦ διδασκαλίας ἐφ' ἑαυτὸν τὴν τοῦ ὄχλου ἀγανάκτησιν. Τὸ μῖσος κατ' αὐτοῦ ἠγέρθη κυρίως, ὅτε οὐ μόνον τοὺς ἐν δεσμοῖς τυγχάνοντας πιστοὺς ἐπεσκέπτετο, ἀλλὰ καὶ ἀπαγομένοις τὴν ἐπὶ θάνατον συνώδευεν, ἐνισχύων αὐτοὺς εἰς τὸν ὑπὲρ Χριστοῦ θάνατον. Πολλάκις ἐν τοιαύταις περιστάσεσιν οἱ ἐθνικοὶ κατεδίωκον αὐτόν· ἠναγκάζετο μάλιστα ἀμείβειν τὸν τόπον τῆς διαμονῆς αὐτοῦ, καὶ κρύπτεσθαι ὅτε μὲν ἐν δεσμοτηρίοις, ὅτε δὲ ἐν ἀγνώστοις οἴκοις. Συνέλαβόν ποτε αὐτόν· ἐνέδυσαν τὴν ἐσθῆτα ἱερέως τοῦ Σεράπιδος· ἤγαγον αὐτὸν ἐνδεδυμένον εἰς τὰς βαθμίδας τοῦ ναοῦ, καὶ ἠνάγκασαν αὐτόν, κατὰ τὴν ἑαυτῶν συνήθειαν, διανέμειν φοινικεῖους κλάδους τοῖς εἰς τὸν ναὸν εἰσερχομένοις. Ὁ Ὠριγένης διένεμε τοὺς κλάδους, λέγων: «Δεῦτε, λάβετε οὐ τὸν κλάδον τοῦ εἰδώλου, ἀλλὰ τὸν θαλὸν τοῦ Χριστοῦ» ⁽²⁾.

Οἱ ἀγῶνες οὗτοι ἠνάγκασαν τὸν Ἀλεξανδρείας ἐπίσκοπον Δημήτριον στρέφαι ἐπ' αὐτὸν ἰδίαν προσοχὴν καὶ καταστῆσαι τῷ 205, τὸ δέκατον καὶ ἑβδόμου ἔτος τῆς ἡλικίας ἄγοντα, προεστῶτα τοῦ διδασκαλείου καὶ Κατηχητὴν τῆς ἀλεξανδρινῆς Ἐκκλησίας. Ὁ Ὠριγένης κατέλιπε τὴν προτέραν αὐτοῦ ἀσχολίαν· ἐπώλησε πανθ' ὅσα εἶχεν ἐθνικὰ βιβλία ἐπὶ τῷ ὄρω τοῦ λαμβάνειν παρὰ τοῦ ἀγοράσαντος αὐτὰ τέσσαρας μόνον ὀβολοὺς καθ' ἑκάστην, καὶ ἔκτοτε ἤρξατο διάγειν αὐστηρότατον βίον. Διὰ πάσης μὲν τῆς ἡμέρας ἐδίδασκε, τὸν δὲ πλείονα χρόνον τῆς νυκτὸς ἀνετίθει ταῖς τῶν θείων Γραφῶν μελέταις καὶ τῇ προσευχῇ, καὶ ὀλίγον μόνον τῷ ὕπνῳ· οὐκ ἐκάθευδεν ἐπὶ στρωμνῆς, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ἐδάφους· διεκαρτέρει ἐν ψύχει καὶ γυμνότητι καὶ νηστείᾳ· ἐπὶ τινα ἔτη οὐκ ἐχρῆτο ὑποδήμασιν· εἶπετο κατὰ γράμμα τῇ τοῦ Κυρίου ἐντολῇ μὴ ἔχειν δύο χιτῶ-

(¹) Εὐσ. αὐτόθ. σ'. 2. 3. Hieron. |
de vir. illustr. c. 54. Χρον. 6, 295.

(²) Ἐπιφ. αἵρ. 1. 64,